

Введение

Актуальность темы

Личность конкретного человека является на данный момент **самым неисследованным из всех** предметов науки. Поэтому мы хотим внести свой вклад в решение **этой задачи**. Это важно, поскольку может дать ключ к разрешению самых актуальных на сегодня **проблем**. Вот некоторые из этих **проблем** (они представлены во взаимосвязи в таблице 1).

Таблица 1. Проблемы, решение которых требует знаний о личности человека.

| | | |
|-----|---|---|
| 1-2 | Выбор профессии (профессиональной задачи) | Выбор оптимального поведения внутри данной профессии (оптимальной стратегии решения задачи) |
| 3-4 | Выбор изучаемого материала (учебной задачи) | Выбор оптимальных стратегий изучения данного материала |
| 5-6 | Выбор партнера (супруга) при данном списке задач пары | Выбор оптимального взаимодействия с данным партнером (супругом) |
| 7-8 | Формирование группы из возможных партнеров при данном списке задач группы | Оптимизация взаимодействий внутри данного коллектива |

Теоретические основы исследования личности

На наш взгляд, исследование личности должно основываться на ее определенной **модели**. Эта модель должна позволить произвести классификацию людей на определенное, заранее **фиксированное, число классов**. Число классов должно быть достаточным для учета разнообразия людей. Модель должна быть пригодна и для классификации **задач**, чтобы можно было сравнить человека с его задачей.

Применяемые **методы исследования** должны позволить отнести каждого конкретного человека к одному из указанных классов. Каждая задача также должна попадать в определенный класс или, если она имеет комплексный характер, в определенное множество классов.

Для решения приведенных выше **проблем** (1-8) сначала должен быть определен класс, к которому относится тот или иной человек, а уже по этому классу определяться все рекомендации.

Обзор моделей-аналогов

Теории темпераментов

Первое деление личностей на **четыре типа по темпераментам** дал **Гиппократ [1]**. Он же предложил термины «холерик», «сангвиник», «флегматик», «меланхолик». Причиной принадлежности к типу Гиппократ считал преобладание в организме конкретного человека одного из четырех типов жидкостей.

1. Желчь (по-гречески «хола», отсюда - холерик)
2. Черная желчь («мелана хола», отсюда меланхолик)
3. Кровь («сангва», отсюда сангвиник)
4. Лимфа или слизь («флегма», отсюда флегматик)

И.П.Павлов [2] подтвердил это деление не только для людей, но и для высших животных. Он назвал четыре выделенных типа «типами высшей нервной деятельности (ВНД)» и связал их с преобладанием в головном мозге клеток (нейронов) определенного типа

Теории полушарий

Гиппократ [3] писал, что «одни люди во время опасности, на войне - бледнеют, другие – краснеют, и это стирает различие в темпераментах, наблюдаемое в обычной жизни».

Это наблюдение подтвердил специалист по изучению стрессовых ситуаций академик **Л.А.Китаев-Смык [3]**. Он же предположил, что деление на типы связано с доминированием одного из двух полушарий мозга.

Функциональная асимметрия больших полушарий головного мозга изучается уже более 150 лет. Накоплено много данных, но в целостную всеми признанную картину эти данные пока не сведены

Теории кодировок

Одни люди предпочитают опираться на зрительные образы, другие – на слуховые, третьи – на осязание и мышечное чувство (дополненное обонянием и вкусом). Эта типология широко используется в школе **НЛП [4]** (нейролингвистическое программирование). Первое ее упоминание встречается в работе **Т.А. Рибо (1892)**, в которой он ссылается на исследование 1885 года [5]. Видимо, более ранних исследований по данной теме не существует.

Предпочтение определенных **форм представления информации** и различие людей по этим предпочтениям (и соответственно по стилям мышления) встречается и у других авторов. (Я.А.Фельдман ввел для таких форм представления информации термин «**кодировки**» [6], который мы и будем далее использовать).

Например, американский исследователь **Ховард Гарднер [7]** предложил концепцию «множественного интеллекта», согласно которой «нет людей с низким интеллектом, но есть люди с разными интеллектами, например с интеллектом музыкальным, балетным, социальным, моральным и пр.». Всего Гарднер выделяет десять типов интеллектов.

Доминирование одного из полушарий тоже как-то связано с предпочтением определенных кодировок. Но как именно – этот вопрос пока не имеет общепризнанного решения.

Теории уровней

Американский психолог **К.У. Грейвз [8]** (первая публикация в открытой печати – 1959 [9]) выдвинул теорию, что люди делятся на «уровни» по тому признаку, какие задачи (простые или сложные) они предпочитают решать. Грейвз назвал свою систему «Спиральная динамика».

Я.А.Фельдман [6] (независимо от Грейвза) выдвинул аналогичную концепцию в 1989 году. В этом варианте концепции более тщательно прописана связь «текущего уровня деятельности человека, решающего задачу» и «собственного уровня задачи» с **топологической структурой поля внимания** (объективно необходимого для решения данной задачи).

Комплексные теории

Соционика [10] делит всех людей по типам информационного метаболизма (ТИМ) на 16 групп. Для каждого типа (ТИМ) имеются подробные описания и рекомендации по взаимодействию с другими типами. По соционике существует обширная литература. Наше мнение: 16 типов слишком мало, чтобы учесть разнообразие личностей. По этой причине часть людей «попадает в тип» и для них рекомендации работают. Но другая (и существенно большая) часть людей попадает «между типами» и для них рекомендации не работают.

У соционики существует американский аналог – «**концепция Майерс-Бриггс**» [11]. В ней тоже 16 типов, хотя и определенных несколько иначе. Соответственно, сказанное нами о соционике применимо и к этой системе.

Кен Уилбер [12] создал свою «Теорию всего», в которую включил наряду с моделью Грейвза множество иных моделей. К сожалению, все эти модели, взятые вместе, можно «мистически созерцать» но нельзя «практически применять». Последователей Кена Уилбера интересует первое. Нас же интересует второе.

«Теория Человека» **Я.А.Фельдмана [13]** (в варианте 2011 года) позволяет увязать в единое целое все перечисленные выше подходы:

1. Темпераменты
2. Полушария
3. Кодировки
4. Уровни

К сожалению, эта теория не подкреплена достаточным количеством эмпирических данных и пока может претендовать только на статус «интересной гипотезы». Однако в самой этой гипотезе уже заложены некоторые правила, по которым можно провести эмпирические исследования.

Таким исследованиям (сентябрь-октябрь 2011 года) и посвящена данная работа.

Основная гипотеза исследования

Эта гипотеза (включая большую формулировку, малую формулировку и дополнительную формулировку) взята из работы Я.А. Фельдмана [14] (2011).

Большая формулировка гипотезы

Эта формулировка необходимо для понимания контекста и перспектив дальнейшего исследования

У каждого человека есть

1. Доминантное полушарие

2. **Темперамент** (синоним - «разогрев») - свой у каждого полушария. Темпераменты полушарий не совпадают. Полный список возможных темпераментов соответствует списку Гиппократов (Х – холерик, С – сангвиник, Ф – флегматик, М - меланхолик)
3. **Кодировки.** В «теории человека» постулируются три триады кодировок
 - a. Входная триада (Ухо – Глаз - Рука)
 - b. Центральная триада (Текст – Картинка - Схема)
 - c. Выходная триада (Образы – Смыслы - Сценарии)

Каждое полушарие выбирает одну позицию в каждой триаде, причем выбор полушарий не совпадает. Также считается, (и это коррелирует с современными данными по асимметрии полушарий), что в центральной триаде «схема всегда выбирается левым полушарием, а картинка всегда правым»

В данном исследовании изучается только центральная триада кодировок

4. Вышеперечисленные параметры, определенные для данного человека, составляют его «карту личности». Однако такая карта может существовать в двух **различных** вариантах
 - a. **Мнимая карта:**

параметры декларируемые (например, «я люблю текстовые задачи» или «я – холерик!»)

и сознательно демонстрируемые («я выбираю тексты», «я работаю очень быстро»)
 - b. Действительная карта: к чему человек фактически более склонен в условиях снятия или ослабления сознательного контроля (испытуемый лучше решает задачи с картинками, испытуемый старается выдержать высокий темп, но при этом допускает много ошибок)

Малая формулировка гипотезы

Эта формулировка необходима для постановки задач в данном исследовании.

Можно подобрать задания так, чтобы при их решении применялась только одна из трех кодировок центральной триады.

Человек, если ему дать свободу выбора, выберет в первую очередь задачи в той кодировке, которая соответствует доминантному полушарию, а во вторую очередь – задачи, кодировка которых соответствует второму полушарию и лишь в третью очередь задачи в третьей кодировке центральной триады.

При решении задач данного типа человек будет показывать во времени высокую/низкую скорость решения и низкое/высокое число ошибок согласно **кривой разогрева** того **темперамента**, который соответствует полушарию, которое соответствует выбранной кодировке центральной триады

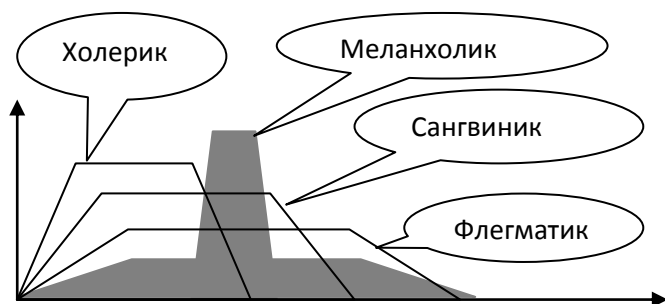


Диаграмма 1. Кривые разогрева для четырех темпераментов. Характеристика работоспособности отложена по вертикали, время по горизонтали (из книги Я.А. Фельдман «Теория уровней и модель человека» [6]).

Метод исследования

«Перекрестный метод», вынесенный в заглавие статьи, заключается в том, что один и тот же человек оценивался двумя способами (макро- и микрометод) и полученные результаты сопоставлялись.

Макро-метод

В этом методе используются «внешние признаки» темпераментов и кодировок

Общие внешние признаки темперамента

- Меланхолик печален, на грани слез
- Флегматик спокоен, невозмутим
- Сангвиник бодр, жизнерадостен, добродушно шутит
- Холерик решителен, ядовито издевается

Таблица 2

Частные внешние признаки темперамента

| Вопрос | Для какого темперамента характерен положительный ответ |
|---|--|
| Характерна ли для И. повышенная возбудимость? | Холерик (++) , Сангвиник (+) |
| Энергичен ли И.? | Холерик (++) , Сангвиник (+) |
| Растрчивает ли И. силы попусту? | Холерик |
| Решителен ли И.? | Холерик |
| Характерна нетерпеливость? | Холерик |
| Бурно ли И. выражает эмоции? | Холерик |
| Глубоко ли И. переживает эмоции? | Флегматик (+) , меланхолик (++) |
| Восприимчив к порицанию/одобрению? | Флегматик (+) , меланхолик (++) |
| Вспыльчив ли И.? | Холерик |
| Общителен ли И.? | Сангвиник (++) , Холерик (+) |
| Предпочтет компанию одиночеству? | Холерик, Сангвиник |
| Обладает ли стеснительностью/застенчивостью? | Флегматик (+) , Меланхолик (++) |
| Склонен уходить в себя? | Флегматик, Меланхолик |
| Быстро ли И. сходится с людьми? | Холерик (+) , Сангвиник (++) |
| Постоянен ли в интересах и предпочтениях? | Флегматик (++) , Меланхолик (+) |

| | |
|--|--------------------------------|
| Быстро ли приспосабливается к новым обстоятельствам? | Холерик (++), Сангвиник (+) |
| Обладает ли И. ранимостью? | Флегматик (+), Меланхолик (++) |

Некоторые вопросы позволяют получить макро-информацию о темпераменте путем сопоставления внешних и внутренних макро-оценок. См., например, таблицу 3:

Таблица 3

Сопоставление оценок внешнего наблюдателя и испытуемого

| Вопрос | Внешний наблюдатель | Испытуемый |
|--|---------------------|------------|
| Бурно ли Испытуемый выражает эмоции? | нет | Да |
| Глубоко ли Испытуемый переживает эмоции? | Нет | Да |

Такое несоответствие характерно для флегматиков, которые переживают эмоции глубоко, но не выражают их и не осознают этого.

Внешние признаки кодировок – предпочтения тех или иных видов деятельности, например, учебных предметов. Таблица 4 показывает, каким кодировкам центральной триады соответствуют предпочтения определенных школьных предметов.

Таблица 4

Соответствия между предпочтениями школьных предметов и кодировками центральной триады

| | Предмет | Кодировки центральной триады | |
|---|----------------------|------------------------------|----------|
| 1 | Математика, черчение | Схема | |
| 2 | Физика, химия | Схема | Картинка |
| 3 | Литература | Текст | Картинка |
| 4 | История, география | Текст | Схема |

Микро-метод

Выдавая задания определенного типа и фиксируя

1. Время решения каждого задания
2. Число ошибок в каждом задании

можно вывести кривые разогрева. Эти кривые должны (по замыслу исследователей) соответствовать разогреву соответствующего полушария и совпасть с темпераментами определенными макро-методом.

Ход исследования

1. Беседа до тестирования

Перед началом непосредственно тестирования мы беседовали с испытуемыми об их предпочтениях. Из беседы извлекалась следующая информация:

1. Какие задания (учебные предметы, виды деятельности) нравятся испытуемому, что ему легко дается, чтобы он выбрал.
2. Как испытуемый рассказывает об этом.

Отрывок из беседы с испытуемым (Филипп, кодировка «схема-текст»)

Далее *жирным курсивом* выделен комментарий, добавленный для читателей.

- Какие школьные предметы тебе нравились?
- История, география.
- Что нравилось в истории: люди, отдельные события?
- Хронологии.
- Ты помнишь все даты?
- С датами могу немного ошибиться, но последовательность событий помню четко (*схема* – прим. Авт.)
- <...>
- У тебя была история искусств в курсе ИЗО? Нравилось разбирать картины?
- Ну да, но сам рисую плохо.
- А черчение было? Нравилось?
- Очень нравилось, всегда хорошо получалось (*схема*). (*На этом вопросе Филипп очень оживился, загорелся. Видимо, черчение ему действительно нравилось*).
- У тебя школа с социально -психологическим уклоном. Что ты бы предпочел: наблюдать за людьми (*картинка*), читать статьи по психологии (*текст*) или решать тесты/тестировать других (*схема*)?
- Тесты. (*Филипп сам попросил его протестировать, когда узнал, что мы тестируем своих товарищей*).

- Расскажи, в каком самом интересном месте ты был за последнее время? Был в Эрмитаже?
- Да, еще приезжал музей изобразительного искусства. Эти картины показаны были первый раз в России.
- Какие картины запомнил?
- Портреты (*Видимо, из всех жанров живописи портрет ближе всего к схеме – там легко выделить главное*).
- Какие еще интересные места посещал?
- Зомбилэнд. Там нужно было бегать и искать надписи-подсказки на стенах. (*Лабиринт - это схема, подсказки - текст*).

2. Тестирование.

Испытуемому были предложены три блока заданий. Одно «задание для примера» ему рекомендовалось выполнить для того, чтобы он лучше представлял себе, что именно от него потребуется. После этого Испытуемый должен был выбрать порядок выполнения всех заданий – «от самого любимого к самому нелюбимому». Для каждого блока задавалось наименьшее число заданий, которые необходимо выполнить.

Для «самых любимых» необходимо было выполнить не менее 12 заданий, для «менее любимых» не менее 9, для «самых нелюбимых» - не менее 6.

В качестве «главной цели испытаний» называлось «показать наилучшее время решения».

Виды заданий по блокам:

1. Картинки

В заданиях первого типа предлагалось собрать картинку из шести составляющих. Конечный образ испытуемому был неизвестен. Пример:



Рис. 1. Эйфелева башня (картинка разделена на 6 частей)

В заданиях второго типа предлагалось найти часть картинки на целом рисунке. Пример:



Рис.2. Кот (картинка и ее фрагмент)

2. Тексты.

В заданиях первого типа предлагалось ответить на вопрос по тексту. Стили текстов в заданиях чередовались. Пример:

Пётр I Великий (Пётр Алексеевич; 30 мая (9 июня) 1672 года — 28 января (8 февраля) 1725 года) — царь всея Руси из династии Романовых (с 1682 года) и первый император всероссийский (с 1721 года).

Пётр был провозглашён царём в 1682 году в 10-летнем возрасте, стал править самостоятельно с 1689 года). С юных лет проявляя интерес к наукам и заграничному образу жизни, Пётр первым из русских царей совершил длительное путешествие в страны Западной Европы (1697—1698 годы). [16]

В каком возрасте Петр был провозглашен царем?

В заданиях второго типа требовалось вставить на место пропуска подходящее по смыслу предложение. Пример:

«Да, забыл сказать - меня вытурили из школы. После рождества мне уже не надо было возвращаться, потому что я провалился по четырем предметам и вообще не занимался и все такое. Меня сто раз предупреждали - старайся, учись. А моих родителей среди четверти вызывали к старому Термеру, но я все равно не занимался. <...>. Они много кого выгоняют из Пэнси. У них очень высокая академическая успеваемость, серьезно, очень высокая.

1. Меня и вытурили.
2. Вот родители меня и забрали из Пэнси.

3. Схемы.

Основой для данного блока заданий послужил «IQ-тест Айзенка»[15]. В данном блоке также было два типа заданий.

В заданиях первого типа требовалось продолжить числовую последовательность, например:

19 18 16 13 ?

В заданиях второго блока требовалось выбрать недостающую фигуру из шести предложенных, например:

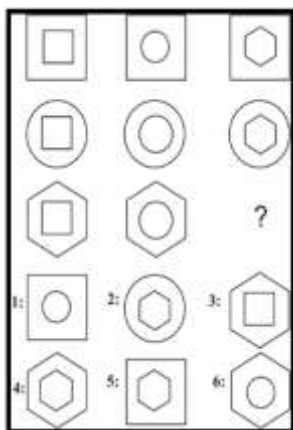


Рис. 3. Выбор недостающей фигуры

3.Беседа после тестирования

- Скажи, какое из заданий с картинками понравилось больше?
- Там, где нужно было найти кусок.
- Почему? Как ты решал?
- Ну вот я увидел на куске часы (*Назвал с затруднением. (На рисунке не часы, а браслет) и искал его на картине.*)

В ходе беседы выяснилось, что испытуемый *«выделял главное»*, то есть рассматривал *картинку как схему*.

А вот другой пример, когда испытуемая собирала цельный образ, а не ориентировалась на детали.

Не смотря на то, что было заранее объявлено, что картинка должна получиться прямоугольной формы, испытуемая пыталась собрать картинку в форме креста, игнорируя ограничения *«схемного»* характера» и ориентируясь на *«создание целостного образа-картинки»*.

Результаты исследования испытуемых

Материал №1.

Алсу, 18 лет. Таблица 5.

(Н1-первый наблюдатель, Н2 – второй наблюдатель, С.и – сам испытуемый)

| Исследователь: | Н1 | Н2 | С.и. |
|---|-----|----|------|
| Характерна ли для И. повышенная возбудимость? | - - | - | + |
| Энергичен ли И.? | - - | - | ++ |
| Растрчивает ли И. силы попусту? | - | - | - |
| Решителен ли И.? | + | + | ++ |
| Характерна нетерпеливость? | - - | - | + |
| Бурно ли И. выражает эмоции? | - | + | - |

| | | | |
|--|------|------|----|
| Глубоко ли И. переживает эмоции? | + | + | ++ |
| Восприимчив к порицанию/одобрению? | - | - | ++ |
| Вспыльчив ли И.? | -- | -- | - |
| Общителен ли И.? | - | + | ++ |
| Предпочтет компанию одиночеству? | + | + | ++ |
| Обладает ли стеснительностью/застенчивостью? | + | + | + |
| Склонен уходить в себя? | - | - | + |
| Быстро ли И. сходится с людьми? | - | - | + |
| Постоянен ли в интересах и предпочтениях? | + | + | + |
| Быстро ли приспосабливается к новым обстоятельствам? | - | - | - |
| Обладает ли И. ранимостью? | - | - | + |
| Предполагаемый тип темперамента | Ф(С) | Ф(С) | |

Доп. информация: средняя образовательная школа без уклона, ходила на волейбол, художественная школа, шахматы, танцевальный, вела различные концерты и мероприятия, участвовала во всяких научных конференциях

Тестирование испытуемого

Блок 1. «Текст»

(лимит заданий – 12, выполнено – 20 заданий)

Выполнены все задания верно.



После выполнения блока Алсу попросила дочитать некоторые тексты. Больше понравились публицистические тексты, проявила интерес к содержанию текстов с советами по образу жизни. К художественным текстам интереса не проявила. 7,2 минут

Блок 2. «Картинки».

(лимит заданий – 9, выполнено – 11 заданий, выполнение остановлено исследователем)

Одно задание выполнено неверно – 7-е задание.



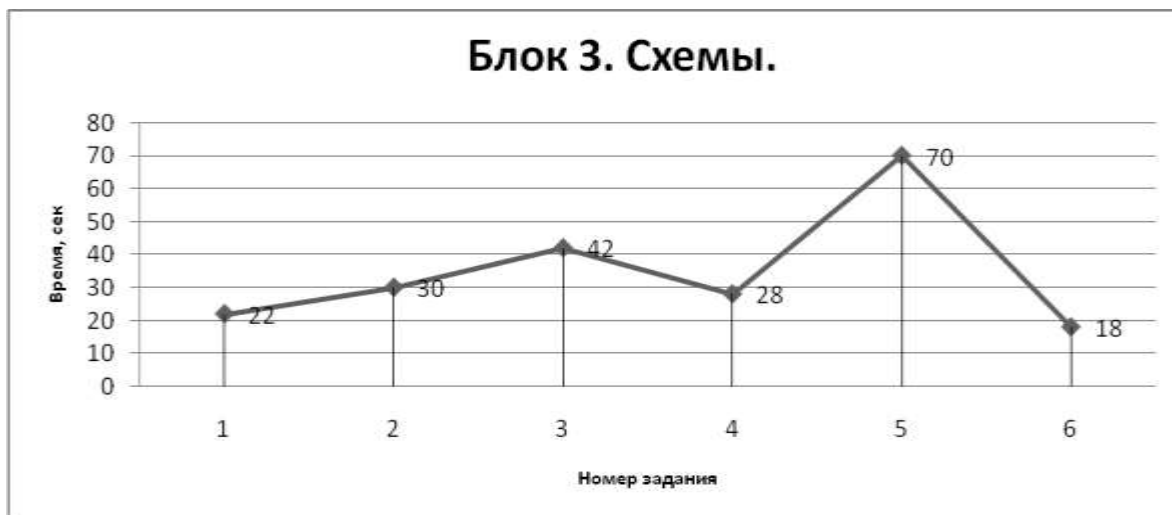
После выполнения блока спросила правильный ответ 7-го задания. В ходе предварительной беседы я спрашивала Алсу, любит ли она картинные галереи, музеи. Алсу ответила положительно. Следующий вопрос был о том, какой музей она посетила последним и что ей там наиболее понравилось. Последний музей – «Музей Арктики и Антарктики», сказала, что очень понравились картины с изображением Арктики. Также стоит заметить, что Алсу ходила в художественную школу (3 года). Высоких достижений не было.

Сама испытуемая сказала, что блок с картинками ей понравилось решать больше всего. 13 мин

Блок 3. «Схемы».

(лимит заданий – 6, выполнено – 6 заданий)

Все задания выполнены верно.



К заданиям третьего блока проявила наименьший интерес. Хотя сказала, что ей нравится решать логические задачки.

Вывод:

Доминанта (левое полушарие): кодировки - тексты, сангвиник

Второе полушарие: флегматик, картинки

Материал №2

Светлана, 17 лет. Таблица 6

| Вопрос | Н1. | Н2 | С. И. |
|--|-------------|----------|-------|
| Характерна ли для И. повышенная возбудимость? | ++ | ++ | ++ |
| Энергичен ли И.? | ++ | + | ++ |
| Растрчивает ли И. силы попусту? | -- | ++ | - |
| Решителен ли И.? | + | ++ | + |
| Характерна нетерпеливость? | - | ++ | ++ |
| Бурно ли И. выражает эмоции? | ++ | ++ | ++ |
| Глубоко ли И. переживает эмоции? | ++ | + | + |
| Восприимчив к порицанию/одобрению? | | + | + |
| Вспыльчив ли И.? | -- | - | ++ |
| Общителен ли И.? | ++ | ++ | ++ |
| Предпочтет компанию одиночеству? | ++ | + | ++ |
| Обладает ли стеснительностью/застенчивостью? | -- | - | -- |
| Склонен уходить в себя? | -- | + | - |
| Быстро ли И. сходится с людьми? | ++ | + | ++ |
| Постоянен ли в интересах и предпочтениях? | + | + | + |
| Быстро ли приспосабливается к новым обстоятельствам? | ++ | + | ++ |
| Обладает ли И. ранимостью? | - | + | - |
| Предполагаемый тип темперамента | С(Ф) | С | |

Углубленно изучала иностранный язык, занималась танцами.

Тестирование испытуемого

Блок 1. «Картинки».

(лимит заданий – 12, выполнено – 18 заданий; задания закончились на этом)

Выполнены все задания верно. (Ось У – время, затраченное на решение задачи в секундах)



Начала решать с энтузиазмом, очень резко и порывисто. К шестому заданию темп снизился. Как сказала после сама испытуемая, она стала больше вникать в задания. По графику видно, что у испытуемой очень энергичное начало, в середине немного медленнее, а потом опять энергично. Можно предположить, что, быстро начав, Света выдохлась, а потом у нее снова появилась энергия. Такой разогрев характерен для холерика или сангвиника.

Общее время решения – 7 минут 7 секунд.

Блок 2. «Текст».

(лимит заданий – 9, выполнено – 20 заданий)

Два задания выполнено неверно – 2-е и 8-е задания.



При решении заданий вначале глубоко не вникала, при ответе читала предложения целиком. К 7-8 заданию стала глубже вникать, называть при ответе номер предложения, а не все его целиком. Ярко заметен разогрев под конец, долго «раскачивалась». Можно предположить, что данной кодировке соответствует темперамент флегматика.

Общее время решения – 5 минут 36 секунд.

Блок 3. «Схемы».

(лимит заданий – 6, выполнено – 6 заданий)

Три задания выполнено неверно – 2-е, 3-е и 4-е задания.



Вывод:

Доминанта (правое полушарие) Картинки, сангвиник или холерик
Второе полушарие – тексты, флегматик

Материал №3.

Алексей, 18 лет. Таблица 7

| Исследователь: | Н1. | Н2. | С.и. |
|--|-------------|-------------|------|
| Характерна ли для И. повышенная возбудимость? | -- | - | + |
| Энергичен ли И.? | -- | - | ++ |
| Растрчивает ли И. силы попусту? | -- | -- | + |
| Решителен ли И.? | ++ | + | + |
| Характерна нетерпеливость? | -- | - | - |
| Бурно ли И. выражает эмоции? | -- | -- | + |
| Глубоко ли И. переживает эмоции? | - | - | + |
| Восприимчив к порицанию/одобрению? | - | - | -- |
| Вспыльчив ли И.? | -- | -- | - |
| Общителен ли И.? | -- | -- | - |
| Предпочтет компанию одиночеству? | -- | + | + |
| Обладает ли стеснительностью/застенчивостью? | + | + | + |
| Склонен уходить в себя? | ++ | ++ | -- |
| Быстро ли И. сходится с людьми? | - | - | + |
| Постоянен ли в интересах и предпочтениях? | ++ | ++ | ++ |
| Быстро ли приспосабливается к новым обстоятельствам? | | + | + |
| Обладает ли И. ранимостью? | - | - | - |
| Предполагаемый тип темперамента | Ф(М) | Ф(М) | |

Увлекается историей, хорошо разбирается в политической обстановке и существующих полит. течениях; из художественной литературы предпочитает утопии/антиутопии, из которых можно выделить четкую идею, информацию, чаще читает новости. Не любит живопись, при грустном настроении слушает музыку с хорошим текстом

Тестирование испытуемого.

Блок 1. «Картинки».

(лимит заданий – 12, выполнено – 13 заданий)

Выполнены все задания верно.



При решении заданий не подбирал элементы, а искал **логически (как в схеме) и последовательно (как в тексте)**. В задании с котом увидел фрагмент, где якобы был изображен ус, и заикнулся на нижней части картинке (с усами). Всю картинку даже не осмотрел (отрывок был с верхней части картинке). Пазлы собирал не начиная с основных элементов, а **по заданному порядку (как в тексте)**. **Энтузиазма не было.**

Общее время решения – 6 минут 35 секунд

Блок 2. «Схемы»

(лимит заданий – 9, выполнено – 11 заданий; на этом задания закончились)

Четыре задания выполнено неверно – 2-е, 4-е, 5-е, 8-е задания.



Не смотря на то, что испытуемый перед началом предупредил, что с последовательностями и числами у него очень плохо, он все равно вторым выбрал схемы и некоторые последовательности решил! Мы решили предложить ему прорешать блок со схемами еще раз, без последовательностей в другой день и он с радостью согласился.

Общее время выполнения – 3 минуты 44 секунды.

Блок 3. «Тексты».

(лимит заданий – 6, выполнено – 11 заданий)

Все задания выполнены верно.



При решении читал тексты полностью. Вслух. Отвечал полными предложениями.

Общее время выполнения – 3 минуты 19 секунд

Вывод:

Конфликтный случай:

Картинки обрабатываются последовательно (как тексты). Схемы обрабатываются плохо, но выбираются во вторую очередь и вызывают энтузиазм и желание продолжать. Тексты выбираются в последнюю очередь, но решаются правильно, устойчиво и быстро.

Мы предположили, что налицо расхождение между действительной и мнимой картой личности.

Действительная и мнимая карты личности. Таблица 8

| Мнимая карта | Действительная карта |
|------------------------|--------------------------------------|
| Картинки – люблю | К текстам способен (Флегматик) |
| Схемы не очень люблю | К схемам менее способен (Меланхолик) |
| Тексты совсем не люблю | К картинкам совсем не способен |

Откуда такое расхождение? Мы предположили, что испытуемый получал низкие оценки за текстовые задачи – это отражало не его неспособность, а его флегматический разогрев на этих задачах (но он продолжал время от времени их решать).

На схемах он получал тоже низкие оценки – из-за меланхолического разогрева. Он перестал тренироваться в решении задач данного типа, отсюда его низкие результаты, а также неустойчивость на этих задачах.

Рекомендации: продолжать тренировку на схемах и текстах. Выбирать в будущем работу, в которой нужны тексты и (в меньшем объеме) схемы. Избегать ситуаций, где необходимо быстрое и **одновременно** безошибочное решение задач.

Материал №4.

Филипп, 18 лет. Таблица 9

| Исследователь: | Н1. | Н2 | С. И. |
|--|------|------|-------|
| Характерна ли для И. повышенная возбудимость? | -- | - | |
| Энергичен ли И.? | + | + | + |
| Растрачивает ли И. силы попусту? | - | - | - |
| Решителен ли И.? | ++ | + | + |
| Характерна нетерпеливость? | - | - | + |
| Бурно ли И. выражает эмоции? | - | - | + |
| Глубоко ли И. переживает эмоции? | | | + |
| Восприимчив к порицанию/одобрению? | - | - | ++ |
| Вспыльчив ли И.? | - | - | + |
| Общителен ли И.? | + | + | + |
| Предпочтет компанию одиночеству? | ++ | + | + |
| Обладает ли стеснительностью/застенчивостью? | ++ | + | + |
| Склонен уходить в себя? | + | + | + |
| Быстро ли И. сходится с людьми? | | | + |
| Постоянен ли в интересах и предпочтениях? | + | + | - |
| Быстро ли приспосабливается к новым обстоятельствам? | + | + | + |
| Обладает ли И. ранимостью? | - | + | + |
| Предполагаемый тип темперамента | Ф(С) | Ф(м) | |

Тестирование испытуемого.

Блок 1. «Текст».

(лимит заданий – 12, выполнено – 30 заданий; задания закончились на этом)
Неверно выполнены задания под номерами 2, 4, 8.



Начал решать блок с интересом, по началу были ошибки и время затрачивалось больше, в последующих заданиях виден чёткий разогрев испытуемого, решал пока задания не закончились. Виден долгий разогрев и после 12 задания видно насколько быстрее он начал решать. Проговаривал все тексты про себя.

Общее время решения – 9 мин 7 сек

Блок 2. «Схемы».

(лимит заданий – 9, выполнено – 24 задания)
Все задания выполнены верно.



При решении заданий данного типа виден был энтузиазм, решал быстро, быстрое включение сразу с первого задания, но быстро решил взять передышку, а после решал всё очень быстро и очень долго, пока не закончились задания. Это второй испытуемый, на котором мы тестировали последовательности в полном объёме, и хотя он перед тестированием не хотел брать схемы первыми только из-за них, но у него они получаются быстрее всех заданий.

Общее время решения – 6 минут 39 секунд.

Блок 3. «Картинки».

(лимит заданий – 6, выполнено – 20 заданий)

Все задания верны.



Испытуемый пытался разложить все картинки на составляющие (схема), он не видел картинки целиком. В заданиях пользовался логикой (схема). Картинку, которую он видел однажды он сказал: «А я её знаю!», и собрал в 2 раза быстрее.

Общее время решения – 7 минут 35 секунд.

Выводы

На текстах – флегматик (доминирует правое полушарие), на схемах – холерик (левое полушарие). Картинки решал как схемы (холерик)

Особенность: начиная с некоторого задания, время решения падает (на всех типах заданий). Это можно трактовать как «обнаружение оптимального алгоритма» - и соответственно как «одаренность»

Рекомендации: выбирать задания, где необходимы тексты и схемы, но не картинки. На схемах менее устойчив. При возможности предварительного обучения показывает высокие результаты. Поэтому лучше избегать таких испытаний, в которых нет возможности предварительного обучения

Перекрестный метод

Проанализируем, совпадают ли полученные нами данные макро и микро-метода

Данные полученные разными методами **Таблица 10**

| | Первая макро-оценка | Вторая макро-оценка | Микро-оценка |
|---|------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 1 | Флегматик (Сангвиник) | Флегматик (Сангвиник) | Сангвиник (Флегматик) |
| 2 | Сангвиник (Флегматик) | Сангвиник | Сангвиник или Холерик (Флегматик) |
| 3 | Флегматик (Меланхолик) | Флегматик (Меланхолик) | Флегматик (Меланхолик) |
| 4 | Сангвиник (Флегматик) | Сангвиник (Флегматик) | Флегматик (Сангвиник) |

Выводы

Макро-оценки совпадают (3) или приблизительно совпадают (1,2,4) с микро-оценками. Неполное совпадение оценок, вероятно, связано с тем, что макро-оценки отражают поведение человека в повседневном общении, когда проявляются далеко не все качества личности.

В то же время ни в одном случае не было обнаружено полного несовпадения микро и макро-оценок.

Одаренность человека, высокий интеллект (4) сдвигает макро-оценку в сторону более энергичного разогрева, т.е. по шкале МФСХ (см. диаграмму 1) вправо, но и в этом случае к более энергичному из двух присутствующих в карте.

Наоборот, низкий интеллект (1) сдвигает макро-оценку к менее энергичному из двух разогревов, присутствующих в карте, т.е. по шкале МФСХ влево.

Если действительная и мнимая карты не совпадают, то макро-оценка совпадает с действительной микро-оценкой (3)

Заключение

Полученные результаты подтверждают гипотезу о ведущих «двух разогревах (темпераментах) полушарий (при одном доминирующем полушарии) сообразно двум центральным кодировкам». Показано приблизительное совпадение микро и макро оценок разогрева. Обнаружены случаи «подмены кодировки». Обнаружен случай несовпадения действительной и мнимой карты. Приведены примеры рекомендаций.

Выполненное исследование открывает широкие перспективы продолжения работы по тестированию учащихся и формированию по его результатам рекомендаций в области профессиональной ориентации.

Литература

1. Гиппократ о темпераментах.
http://psycosmology.org/ept/index.php/%D0%93%D0%B8%D0%BF%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82#.D0.A3.D1.87.D0.B5.D0.BD.D0.B8.D0.B5_.D0.93.D0.B8.D0.BF.D0.BF.D0.BE.D0.BA.D1.80.D0.B0.D1.82.D0.B0_.D0.BE_.D1.82.D0.B5.D0.BC.D0.BF.D0.B5.D1.80.D0.B0.D0.BC.D0.B5.D0.BD.D1.82.D0.B0.D1.85
2. И.П. Павлов. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека
<http://www.psychology-online.net/articles/doc-174.html>
3. Китаев-Смык Л. А. «Психология стресса: Психологическая антропология стресса» (издание второе переработанное и дополненное, 2009 г.)
4. Дж. О'Коннор, Я. Мак-Дермотт. Принципы NLP. Издательство: София, 2000 г
5. Т.А.Рибо. Психология внимания. (в книге Психология внимания. Под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова — 2-е издание, переработанное и дополненное. — Москва: АСТ, 2008)
6. Я.А.Фельдман. Теория уровней и модель человека. М.Доброе слово: Черная белка, 2005
7. Ховард Гарднер,
<http://www.pz.harvard.edu/PIs/HG.htm>
8. К.У.Грейвз
<http://www.clarewgraves.com/home.html>
9. Graves, Clare W. An Emergent Theory of Ethical Behavior Based Upon — An Epigenetic Model, Schenectady, New York, 1959
10. Соционика
<http://www.socionic.ru/>
11. Типология Майерс-Бриггс
<http://www.typellogic.ru/mbti/>
12. Кеннет Эрл Уилбер, Краткая история всего. — М.: АСТ, 2006
13. Я.А.Фельдман. Теория человека. СПб, 2011.
<http://jfeldman.narod.ru/w1.pdf>
14. Я.А.Фельдман. Карта личности. СПб, 2011
<http://jfeldman.narod.ru/z1.htm>
15. Г.Ю..Айзенк. Проверьте свои интеллектуальные способности (пер. с англ.) . - 2-е изд. - Рига : Виеда, 1992
16. (http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%91%D1%82%D1%80_I-cite_note-0)