Манифест 678

Он не мог оторвать глаз от этих прекрасных птиц, а когда они совсем скрылись из виду, он нырнул на самое дно, потом выплыл опять и все-таки долго еще не мог опомниться. Утенок не знал, как зовут этих птиц, не знал, куда они летят, но полюбил их, как не любил до сих пор никого на свете. Красоте их он не завидовал. Ему и в голову не приходило, что он может быть таким же красивым, как они.

Ганс Христиан Андерсен. Гадкий утенок

Этим манифестом мы заявляем о себе-

- мы существуем
- у нас есть свои интересы – интересы нашей группы
- мы собираемся бороться за осуществление этих интересов
- и за расширенное воспроизводство нашей группы

Кто это **мы**? И почему **678**?
Существует шкала всех мыслимых интересов, в ней 8 позиций

Нам интересен всякий другой человек.
Это интерес номер восемь
Нам интересны новые идеи во всякой области.
Это интерес номер семь
Нам интересна культура, наука, искусство, история.
Это интерес номер шесть.

Остальные пять позиций шкалы - не наши позиции. Они могут быть интересны персонально членам нашей группы, но группе в целом они не интересны.

Почему мы заявляем об этом громко?

Потому, что другие группы пытаются навязать нам как индивидуумам иной подход к миру – но их подходы несовместимы с нашей индивидуальной природой.

Потому, что иные группы воспроизводят себя, и никто из них не станет воспроизводить нас. А значит, мы должны сами позаботиться о себе.

Перечисленные выше интересы (или ценности) номер 6-7-8 нередко озвучиваются как важные.

Но всегда в комплекте с чем-то другим. И на практике это другое разрастается и вытесняет 6-7-8.

Почему мы заявляем об этом только теперь?

Потому, что мы не могли отстоять свою самостоятельность, пока в мире не было социальных сетей. Но с 2003 года в мире есть Facebook. И в этом новом мире мы можем постоять за себя.

Мы будем осуществлять свои собственные проекты. Эта книга – один из них. И в ней перечислены десятки направлений, по которым мы собираемся действовать. И они изложены как единое целостное мировоззрение – мировоззрение 678.

Пока мы едины – мы непобедимы

Мировоззрение 678

Группа 678 имеет свое мировоззрение.
Это мировоззрение пока еще никем не изложено, я первый.
Оно состоит из четырех частей

1. Психология
2. Социология
3. Педагогика
4. Философия

Почему так, я расскажу в части «Философия».
Порядок изложения определен практичностью материала: чем практичнее, тем раньше. Я старался излагать материал плавно и связно. Нумерация глав связана с внутренним ритмом текста. Сначала я пытался изгнать повторы. Но потом я вспомнил, что в Библии повторов полно, и оставил как есть

Предисловие

Таракан живет за печкой. То-то теплое местечко!
С.Я.Маршак. Азбука

Растение отличается от животного тем, что растение привязано к месту, а животное может двигаться – переходить с одного места на другое. Дуб не может вытащить из земли свои корни и побежать вслед за зайцем. Но животное привязано к своей экологической нише и не может ее покинуть. Не таков человек. Способность осваивать новые экологические ниши отличает род человеческий от животных. Именно поэтому мы заселили всю Землю и соседствуем с видами, которые никогда не соседствуют между собой в обычной жизни.

Я делаю еще один шаг. Я утверждаю, что даже в современном мире большинство людей, выбрав свой путь однажды, уже не сворачивают с него.

Вот, например, что рассказывает о профессоре Серебрякове Иван Петрович Войницкий в пьесе Чехова «Дядя Ваня»:

«Сын простого дьячка, бурсак, добился ученых степеней и кафедры, стал его превосходительством, зятем сенатора…»

Говоря нашим языком, человек, родившийся в одной социальной нише, перешел в другую, более высокую по статусу. Тем не менее, свой выбор «стать ученым» Серебряков сделал однажды в жизни, шел к этому, пришел, и с этим остался.

Такую стратегию, когда человек выбирает социальную нишу однажды, занимает ее и живет в ней всю остальную жизнь, мы будем называть «статической стратегией». Те или иные статические стратегии характерны для абсолютного большинства людей, живущих сегодня и живших в прошлом.

Но для некоторого очень небольшого числа людей живущих сегодня и живших в прошлом, характерны иные - «динамические стратегии». Динамических стратегий всего существует три, одна пассивная[1] и две активные. **Странник** и **инвайдер** - это активные динамические стратегии. Различие между стратегиями попробую пояснить на следующем примере.

Представьте себе гостиницу в курортном городе. В эту гостиницу на все лето приезжают три человека.

Первый занимает один номер и живет там <u>все лето</u>. Это «постоялец». У него «статическая стратегия».

Второй <u>каждую неделю</u> переезжает в новую комнату, выбирая следующую комнату по определенному правилу. Это «странник».

Третий <u>каждую ночь</u> переезжает в новую комнату, выбирая следующую комнату очевидно случайным номером. Это «инвайдер».

[1] Пассивная динамическая стратегия называется «аутсайдер»

Напоследок на том же примере хочу объяснить, почему наша теория не нужна постояльцам, а только странникам и инвайдерам.[2]

Наша теория похожа на план гостиницы с указанием этажей, номеров и лестниц. Для тех, кто часто переезжает из номера в номер, этот план необходим. Для обычных жильцов – со статической стратегией – без такого плана вполне можно обойтись.

Для человека, избравшего статическую стратегию жизни, важна только его социальная ниша, законы, работающие именно в этой, и люди, живущие именно в этой нише. Законы иных ниш ему бесполезны. Обитатели иных ниш для него неинтересны. Такому человеку эта книга не пригодится. Напротив, тому, кто путешествует между социальными нишами, людям с активной динамической стратегией, эта книга даст необходимое знание, которого нет больше нигде

Мой стакан невелик, но я пью из своего стакана
Английская поговорка

Меня часто просят назвать примеры странников и инвайдеров.

Странники – те, кто сменил за жизнь множество профессий. Например, Леонардо Да Винчи, Роберт Гук, Джон Локк, Роберт Сервис.

Главные герои фильмов «Притворщик», «Обмани меня», «Поймай меня, если сможешь» - **инвайдеры**

[2] Аутсайдер подобен человеку, ночующему на пороге гостиницы. Карта номеров ему, очевидно, не нужна

Психология

Глава первая, биографическая

В 1978 году я окончил университет и поступил на работу. Университетская жизнь требовала переработки огромного количества информации – математика, физика, программирование. От молодого специалиста ничего такого не требовалось. И тут меня охватил настоящий умственный голод. Я стал читать все подряд – благо библиотеки были повсюду. Наконец, я остановил свой выбор на гуманитарном знании – философии, психологии, социологии, истории. И был поражен тем, как сильно этот материал отличался от того, что я изучал прежде.

В нем не было никакой системы, никаких доказательств, из него не следовало никаких практических выводов. Это было невыносимо.

Я понять тебя хочу, смысла я в тебе ищу.
А.С.Пушкин

А между тем жизнь вокруг требовала осмысления. И я был убежден, что осмыслить это возможно. Откуда такая уверенность? Вы будете смеяться, но я скажу: от марксистско-ленинской философии.

Для тех, кто не в теме, скажу: была в СССР такая система текстов, называлась она «марксизм ленинизм». В 1978 году в университете на нее отводилась пятая часть учебного времени. Авансы эта система выдавала очень не слабые. Вы хотите знать, куда и почему течет история? Вы хотите понять, что такое человек? Вы хотите понять самого себя? Вы хотите знать, как правильно прожить жизнь? Все это у нас есть, говорили профессора марксистско-ленинской философии, и не просто

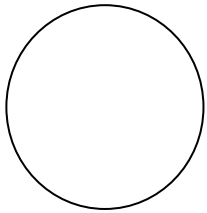
даром, подходи и бери, а совсем даже напротив – строго обязательно к изучению.

То есть, вопросы они ставили правильно. Но ответы давали абсолютно невразумительные.

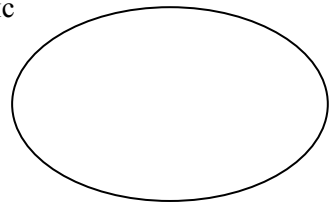
Если бы я был по первому образованию гуманитарий, я бы и представить себе не мог, что бывают вразумительные ответы на трудные вопросы. Но мне повезло – по первому образованию я, как уже сказано, математик. А по рождению я, как вы уже догадались, странник. И придя в гуманитарное знание из естествознания, я был убежден, что ясные ответы на трудные вопросы существуют. И взялся найти эти ответы.

Глава вторая, математическая

Математика работает с идеальными конструкциями. Иногда эти идеальные конструкции похожи на материальные факты. Например, **круг**, нарисованный мною ниже, похож на идеальный круг.

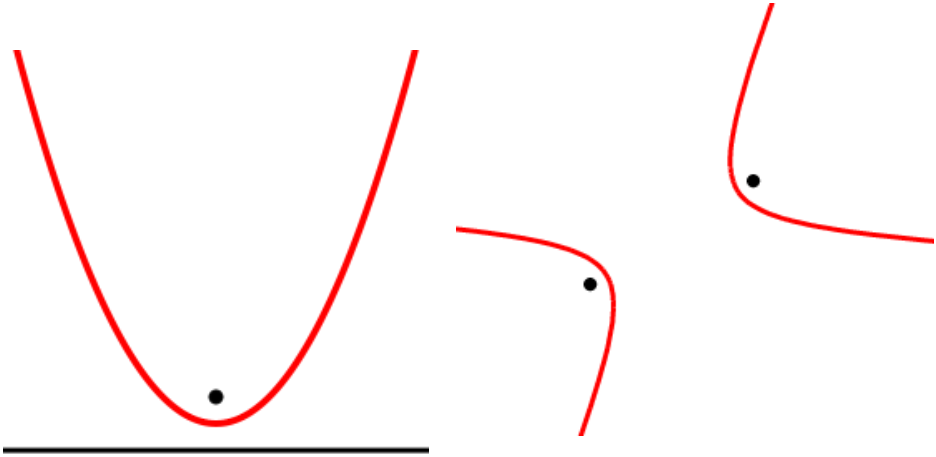


А это эллипс



Иногда идеальные конструкции ни на что материальное не похожи. Тогда говорят, что математики заготавливают конструкции впрок. История науки знает множество примеров такого рода. Например, грек Аполлоний Пергский в 3-м веке до нашей эры написал книгу «конические сечения», где подробно исследовал эллипсы, параболы и гиперболы.

Парабола и гипербола (две ветви)



Восемнадцать веков никто не знал, где в реальном мире встречаются эти фигуры. Пока в начале 17го века Кеплер не объявил, что «планеты вокруг Солнца движутся по эллипсам», а Галилей не объявил, что «горизонтально брошенный камень падает по параболе»[3].

Еще пример. В 1827 году Гаусс ввел понятие «тензор кривизны» для произвольной поверхности. И только в 1915 году Эйнштейн применил это понятие для построения новой более точной теории всемирного тяготения, которую мы знаем сегодня под именем «общей теории относительности».

Идея, что «модели самоценны» и в математике утвердилась не так давно. «Воображаемая геометрия» (1823) Лобачевского (1792-1856) не принесла ему прижизненной славы. В 1854 году Риман прочитал перед профессорами свой доклад «О гипотезах, лежащих в основании геометрии».

[3] График обратно-пропорциональной зависимости – гипербола. Но до Декарта графиков не было

Доклад не утвердили. Опубликован он был только в 1868 году. Полемика между сторонниками «реальных моделей» и «идеальных моделей» к концу века обострилась до крайности. Только в 1880 году стало ясно, что партия «идеальных моделей» (Фреге, Кантор) одерживает верх над партией «реальных моделей» (Кронекер). Это было началом новой математики.

Однако мой интерес лежал за пределами чистой математики. Модели не были для меня самоценны. Они были для меня инструментами познания. Тем не менее, я все время помнил, что относительная независимость инструментов от проблем есть залог успеха при решении этих проблем. Ключ не есть часть замкА!

И здесь следует остановиться на одном важном моменте – на отличии мышления научно-физического от мышления математического.

Математическое мышление движется в особом мире – «мире идеальных конструкций». Люди, не знакомые с математикой или знакомые с ней поверхностно (Как Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм» или в «Философских тетрадях») утверждают, что математические понятия есть лишь образы материального мира. Но профессиональные математики знают, что это не так. Они знают, что математические объекты столь же первичны и столь же реальны как объекты физического мира. Это два разных мира – МИК (мир идеальных конструкций) и ММФ (мир материальных фактов). Оба они равно первичны и равно реальны.

Физическое мышление движется в ММФ. Время от времени оно применяет идеальные конструкции для прогнозирования физических фактов. Такое прогнозирование со временем становится все более и более точным. Но если лучшая модель не демонстрирует себя в прогнозировании физических фактов, то она «засыпает до лучших дней», как происходит сегодня с «суперсимметрией» и «теорией суперструн».

И в физике и в математике разрешается придумывать новые модели. В гуманитарных науках это (?) запрещено.

Гуманитарии, которые такие модели придумывают, стоят особняком (классики?), как например, Жан Пиаже. Но у того же Пиаже, модель сама по себе, а эмпирические данные сами по себе. При чтении его трудов меня не покидала мысль, что свою модель он написал под впечатлением от популярной в его время группы французских математиков Бурбаки и собственно к психологии она отношения не имеет.

В физике есть традиция сочетать модели разных уровней, микромодели и макромодели. Например, идеальный газ описывается на уровне отдельных атомов и на уровне массы вещества. Результаты прогнозирования по моделям разных уровней должны «совпадать в основном».

Наконец, в физике общепринятым является различение «теоретического» и «феноменологического». Феноменологические законы «подгоняются под эксперимент» - таковы например закон Бойля-Мариотта для идеально газа или формула Планка для абсолютно черного тела. Но такое положение в физике может быть только временным. Как только феноменологический закон становится общепризнанным, теоретики начинают подбирать модель, из которой данный результат можно было бы вывести. Так возникают новые модели. Так феноменологические законы приводят к рождению законов теоретических. Например, формула Планка описывает излучение абсолютно черного тела феноменологически. А формула Эйнштейна – теоретически.

Напряжение между законами феноменологическими и теоретическими – нерв физической науки. В гуманитарном знании этот нерв не работает. Попытка Маркса вывести ход истории из абстрактной модели потерпела очевидный крах. Это произвело на многих философов столь тяжелое впечатление, что они повернули вспять – к «псевдообъяснительным» схемам Гегеля.

Вершинин. Только странно, вокзал железной дороги в двадцати верстах и никто не знает, почему это так.
Соленый. Я знаю, почему это так.
(Все глядят на него).
Потому что если бы вокзал был близко, то не был бы далеко, а если он далеко, то значит, не близко.
(Неловкое молчание)
Чехов, Три сестры

Глава третья, проблемная

Итак, я вижу вокруг проблемы. Я знаю, что не многих волнуют ЭТИ проблемы. Те немногие, которых волнуют мои проблемы, и есть мои читатели (смотри предисловие).
Вот то главное, что я открыл:

1. Категорию особых читателей
2. Список проблем, которые волнуют именно этих читателей
3. Решения этих проблем, приемлемые именно для этих читателей

Я мог бы сформулировать как проблему отсутствие единой гуманитарной науки – или иными словами – отсталость гуманитарных наук и философии от математики и естественных наук как минимум на триста лет. Но это не болезнь, а симптом. Если мы сформулируем проблемы и решим их, то это и будет началом настоящей науки о человеке

Проблем много. С каких начать?

Давайте начнем с тех проблем, которые понятны ДЛЯ ПРОСТЫХ ГРАЖДАН, а не только моих читателей. Хотя простые граждане никогда не станут решать их систематически, профессионально, а всегда будут обходиться «методом тыка» (одно из многих «обратных определений»)

Очерченный таким образом круг проблем сводится к ПРОБЛЕМАМ ВЫБОРА.

Все ситуации выбора можно разбить на три большие группы

1. Человек среди вещей. Ключевая проблема «человек выбирает образование, профессию, работу»
2. Человек с другим человеком. Ключевая проблема «человек выбирает друга, партнера, супруга»
3. Человек среди людей. Ключевая проблема как оптимально добрать коллектив под задачу»

Все три ключевые проблемы решаются через «Карту личности». Карту личности заполняет психолог (или сам человек) на конкретного человека (на себя), во-первых, и на конкретную деятельность, во-вторых. Составлению таких карт и их совместному анализу будет посвящена следующая часть нашей книги.

Одно предварительное замечание

Интересно сравнить нашу «карту личности» с иными формальными подходами. Например, в соционике люди распределяются по 16 типам. Этого очевидно мало, чтобы описать многообразие личностей. Наша карта личности допускает **67392** варианта[4].

Глава четвертая. Карта личности

Карта личности предполагает, что у человека в мозгу два полушария работающих относительно независимо. Поэтому пустографка выглядит так

№	Название параметра	Левое полушарие	Правое полушарие
1	Пропорции		
2	Разогрев		
3	Входная кодировка		
4	Центральная кодировка		
5	Выходная кодировка		
6	Уровни высшие		
7	Уровни низшие		

[4] Это число подсчитано ниже

Подсчитаем теперь число возможных различных заполнений

1. Пропорции показывают, какое полушарие человек использует больше[5]. Мы могли бы поставить проценты (например, 40 слева и 60 справа), но лучше просто указать, с какой стороны больше (доминанта), итого **2** варианта
2. Для каждой из трех кодировок (строки 3,4,5) надо на два места разместить элементы из трех возможных, порядок важен. Еще 6*6*6 вариантов. Но в центральной кодировке одно значение привязано к правому полушарию, другое к левому, третье занимает что осталось, так что не 6 вариантов, а 3, итого **6*6*3**
3. Теперь разогрев. Он принимает значения из набора Х, С, Ф, М (ниже мы узнаем, что это значит). Но здесь есть зависимость с уровнями (строки 6 и 7).
4. Уровни (4 элемента) выбираются из восьми возможных (1-8) без повторений. Если в данном столбце разогрев Х или С, то уровни в данном столбце только нечетные. Если в столбце разогрев Ф или М, то уровни в данном столбце только четные. Поэтому варианты такие

1	ХС и СХ	Из нечетных: 7531, 7351, 7153, 5371, 5173, 3175 = 6*2 = 12
2	ФМ и МФ	Из четных = 12
3	ХФ	4*3/2 * 4*3/2 = 36
	ФХ, СФ, ФС, ХМ, МХ, СМ, МС	Еще 7*36
	Итого	36*8+24=312 вариантов в данной таблице
		2*6*6*3*312 = **67392 варианта**

[5] В стрессовой ситуации человек использует именно доминантное полушарие. Об этом - ниже

Глава пятая. Чеховские пьесы

Из всех знаний самые важные те, которые можно применить в повседневной жизни. Этими знаниями я и собираюсь снабдить вас в первую очередь.

Лучше всего иллюстрировать понятия на примерах. Но где взять примеры? Я не могу привести примеры из вашей жизни – я их не знаю. Примеры из моей жизни вы сочтете выдумкой, а фальсифицированные факты нельзя класть в основание теории. Точно также мы с вами не можем опираться на биографии известных людей, ибо они могут быть выдуманы. Что же делать?

Я придумал следующий ход. Берем классическое литературное произведение, лучше пьесу[6]. Ситуации в нем, безусловно, выдуманы. Но поскольку произведение классическое, то выдумка это близка к реальной жизни. Миллионы почитателей произведения удостоверили это своим одобрением. Кроме того классическую пьесу можно найти в библиотеке (в том числе электронной) и все цитаты проверить.

Писателей, пригодных для такого использования их текстов не так много. Я начну с классических пьес А.П.Чехова («Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад»[7]).

Глава шестая. Основные предположения

Ниже я перечисляю предположения, на основе которых мы будем работать. Вот они

---

[6] Материал, упакованный в пьесу, по необходимости будет кратким. В хорошей пьесе будет много поступков, а сами рассуждения будут отнесены к определенным персонажам, и их тоже можно считать поступками. В иных жанрах рассуждения отнесены в основном к автору, а, значит, говорят нам только об одном человеке – об авторе.

[7] Если вы еще не читали этих пьес – прочтите непременно, мы будем с ними работать.

1. У человека два полушария мозга, у каждого полушария свои параметры, эти параметры не совпадают. Одно из полушарий «доминирует». Доминирование данного полушария означает, что «в случае опасности включается именно это полушарие». Об этом есть интересные данные (А.Л.Китаев-Смык, 2009[8]).
2. У каждого человека существуют любимые деятельности. Среди этих деятельностей есть простые и сложные. Простыми я называю те из них, которые целиком укладываются в одно полушарие. Если деятельность требует взаимодействия двух полушарий, то я называю ее сложной.
3. Триады, перечисленные далее, распределяются по полушариям, так что один элемент справа, другой слева, а третий «выпадает». «Выпадающий элемент» - слабое место в способностях. Во входной и выходной кодировке любой элемент может занять место в любом полушарии. В центральной кодировке это не так
4. Входные кодировки это элементы из множества «Ухо, глаз, рука». Вы можете встретить в литературе термины «аудиалы, визуалы и кинестетики», считайте эти триады синонимичными.[9]
5. Центральные кодировки это «текст, картинка, схема». Картинка всегда справа, схема всегда слева, текст может вытеснить любой элемент данной триады из его полушария
6. Выходные кодировки это «образы, смыслы, сценарии».
7. Разогрев это «Холерик, Сангвиник, Флегматик, Меланхолик». Разогревы полушарий не совпадают.[10]

---

[8] Далее будет подробно изложена его позиция

[9] Первое упоминание входной триады – эксперименты 1882 года. Там это относилось к видам памяти.

[10] Эти термины восходят к Гиппократу (5 в. до н.э.), впервые описавшему эти «четыре темперамента»

8. Уровни это целочисленные значения от 1 до 8. Каждому человеку от рождения даны 4 различных уровня. Но уровни связаны с разогревом. Холерик и сангвиник выбирают нечетные уровни, флегматик и меланхолик – четные.

Далее я продемонстрирую эти понятия на персонажах чеховских пьес

Глава седьмая. Входные кодировки

Входные кодировки: ухо, глаз, рука

Первый пример, «Три сестры»
Андрей Прозоров, входные кодировки **ухо и рука**.

Ирина. *Посмотрите, какую рамочку для портрета подарил мне сегодня Андрей! (Показывает рамочку.) Это он сам сделал….*
Ольга. *Он у нас и ученый, и на скрипке играет, и выпиливает разные штучки, одним словом, мастер на все руки.*

Второй пример.
Ирина и Федотик, входные кодировки **рука и глаз**

Федотик *(Ирине). Сейчас на Московской у Пыжикова купил для вас цветных карандашей. И вот этот ножичек...*
Ирина. *Вы привыкли обращаться со мной, как с маленькой, но ведь я уже выросла... (Берет карандаши и ножичек, радостно.) Какая прелесть!*
Федотик. *А для себя я купил ножик... вот поглядите... нож, еще другой нож, третий, это в ушах ковырять, это ножнички, это ногти чистить...*

Глава восьмая. Остальные кодировки

Центральные кодировки: текст, картинка, схема
Выходные кодировки: образы, смыслы, сценарии

«Чайка». Тригорин и Треплев - два беллетриста. Но какие разные у них произведения!

Тригорин - картинка и текст, образы и сценарии.

Треплев – текст и схема, образы и смыслы.

Пример первый. В показанной на свежем воздухе пьесе Треплева нет сценария, т.е. действия и нет деталей, т.е. картинки!

Пример второй. Один и тот же образ «убитая чайка» Треплев и Тригорин развивают по разному. Треплев сворачивает образ в смысл

(«Скоро таким же образом я убью самого себя »)

Наоборот, Тригорин разворачивает образ в сценарий

Сюжет для небольшого рассказа: на берегу озера с детства живет молодая девушка, такая, как вы; любит озеро, как чайка, и счастлива, и свободна, как чайка. Но случайно пришел человек, увидел и от нечего делать погубил ее, как вот эту чайку.

Пример третий. Тригорин использует детали, так как видит картинку, Тригорин не видит деталей, у него выходят схемы и тексты («штампы»), хотя он сам понимает, что короткие точные детали производят более сильное впечатление, чем длинные тексты вокруг схем

"Афиша на заборе гласила... Бледное лицо, обрамленное темными волосами..." Гласила, обрамленное... Это бездарно (Зачеркивает.) Начну с того, как героя разбудил шум дождя, а остальное все вон. Описание лунного вечера длинно и изысканно. Тригорин выработал себе приемы, ему легко... У него на плотине блестит горлышко разбитой бутылки и чернеет тень от мельничного колеса - вот и лунная ночь готова, а у меня и трепещущий свет, и тихое мерцание звезд, и далекие звуки рояля, замирающие в тихом ароматном воздухе... Это мучительно.

Глава девятая. Темперамент и разогрев

Мы будем использовать термин «темперамент» для описания внешних проявлений определенного поведения, а «разогрев» - для внутренних механизмов этого поведения. О механизмах разговор позже. Четыре темперамента можно распознать по следующим критериям:

По критерию «включаемость-выносливость»

Холерик: энергичен, агрессивен, быстро включается и быстро устает

Сангвиник: энергичен в меру, бодр и весел, не так быстро включается и не так быстро устает

Флегматик: вынослив, включается постепенно, дольше всех сохраняет работоспособность

Меланхолик: вял, способен к неожиданным всплескам активности.

По критерию «навязчивость-чуткость»

Холерик агрессивно навязчив

Сангвиник мягко навязчив

Флегматик ненавязчив, нейтрален

Меланхолик уступчив и чуток

По критерию «смех - слезы»

Холерик: ядовитый сарказм

Сангвиник: мягкий юмор

Флегматик: невозмутимость

Меланхолик: слезы, печаль.

Существует много произведений, в которых основные персонажи наделены одним четко выраженным темпераментом. Обращаю ваше внимание, что эти произведения гораздо более поверхностные, чем пьесы Чехова и гораздо проще для понимания, а, значит, рассчитаны на гораздо более широкий круг читателей

Пример первый. Винни-Пух.
Холерик: Тигра
Сангвиник: Пятачок
Флегматик: Винни-Пух
Меланхолик: Иа-Иа

Пример второй. Три мушкетера
Холерик: Д'Артаньян
Сангвиник: Атос
Флегматик: Портос
Меланхолик: Арамис

Пример третий: мультфильм «Суперсемейка»
Холерик: сын
Сангвиник: мама
Флегматик: папа
Меланхолик: дочь

Глава десятая. Темпераменты писателей

Хотя темпераменты были открыты еще Гиппократом и, по крайней мере, в популярных произведениях литературы, считаются точными характеристиками персонажа, - современные психологи избегают однозначно определять темперамент человека, и предпочитают использовать термин «смешанный темперамент». Вам могут сказать, например, что вы на 30% холерик и на 70 флегматик. С другой стороны, я нигде не встречал утверждения, что у человека два темперамента, и/или утверждения, что у каждого полушария свой темперамент.

Если вести речь не о персонажах популярных произведений, отображающих жизнь поверхностно, а о реальных людях или персонажах серьезных произведений, то попытка отнести человека или персонажа к одному темпераменту не дает хороших результатов.

В качестве упражнения попробуем определить темпераменты некоторых наиболее известных русских поэтов и писателей (первым указан доминирующий темперамент).

1	Пушкин	Холерик	Меланхолик
2	Гоголь	Меланхолик	Сангвиник
3	Достоевский	Меланхолик	Холерик
4	Толстой	Холерик	Флегматик
5	Чехов	Сангвиник	Меланхолик
6	Гончаров	Флегматик	Меланхолик
7	Крылов	Флегматик	Холерик
8	Лермонтов	Холерик	Сангвиник

Вот теперь попробуем определить темпераменты персонажей чеховской пьесы «Чайка»

1	Треплев	Холерик	Меланхолик
2	Аркадина	Холерик	Флегматик
3	Нина	Меланхолик	Холерик
4	Тригорин	Флегматик	Сангвиник
5	Дорн	Сангвиник	Флегматик
6	Сорин	Флегматик	Сангвиник
7	Шамраев	Сангвиник	Флегматик
8	Маша	Меланхолик	Флегматик
9	Медведенко	Флегматик	Меланхолик
10	Полина Андреевна	Холерик	Флегматик

Глава одиннадцатая. Уровни поля внимания

Наконец последний элемент «карты личности» - уровни
Приведу кратко самые необходимые сведения об уровнях, чтобы мы могли заполнить карту тдо конца. Развернутые объяснения и примеры вы найдете в последующих главах
Существует 8 основных уровней деятельности (с номерами 1-8) и два дополнительных (с номерами 0 и 9).

Далее мы будем использовать только основные уровни, если не оговорено иное. Каждая деятельность в каждый отдельный момент лежит на определенном уровне. Каждая сложная задача, стоящая перед человеком, может быть разбита на простые задачи, каждая из которых лежит на определенном уровне. Задача, поставленная перед человеком, может допускать различные толкования, которые могут отличаться по своим уровням. Обычно, из таких толкований только одно считается верным. Если вы решали «неверное толкование», значит, вы «не справились с задачей» не зависимо от результатов вами полученных. Каждый уровень предполагает определенную структуру поля внимания. Вот эти структуры:

1. Один объект
2. Много объектов
3. Один процесс
4. Много процессов
5. Одна карта
6. Много карт
7. Одна система
8. Много систем

С одной стороны видно, что переход на более высокий уровень требует большей психической мощности. В этом смысле уровень 0 можно представить как «слабее первого», а уровень 9 как «сильнее восьмого».

С другой стороны, нельзя сказать, что следующий уровень не содержит в себе предыдущие. Если вам будет трудно в это поверить, вспомните, что

- нота ре не содержит в себе (предыдущую) ноту до,
- атом гелия не содержит в себе (предыдущий по таблице Менделеева) атом водорода.
- зеленый цвет не содержит в себе красный (идущий в спектре левее)

С третьей стороны, при решении задач умение решать задачу уровня X не гарантирует ваш успех на уровне X-1 или более низких. Возможен (и вероятен) вариант, когда вы трактуете

задачу «более сложно» чем она того заслуживает, решаете «не ту задачу» и в итоге имеете «незачот».

Внимание! Уровень 9 – единственный, который всегда решает «ту задачу». То есть он умеет сразу определить уровень задачи и настроить себя на этот уровень (обратное определение). Это скорее «метауровень», в четверку выбранных он не ставится, в карту его вносить нельзя

Какие еще свойства уровней прямо влияют на составление карты?

По определению видно, что нечетные уровни – индивидуалисты, четные – коллективисты. Это предопределяет связь уровня с темпераментом: Х и С всегда нечетные, Ф и М всегда четные. Если случится Х и С у одного человека, то получится абсолютный эгоист (выше пример: Лермонтов11). Чтобы лучше понять эту связь уровней с темпераментом уделим темпераменту разогреву чуть больше внимания.

Глава двенадцатая. Кривые разогрева

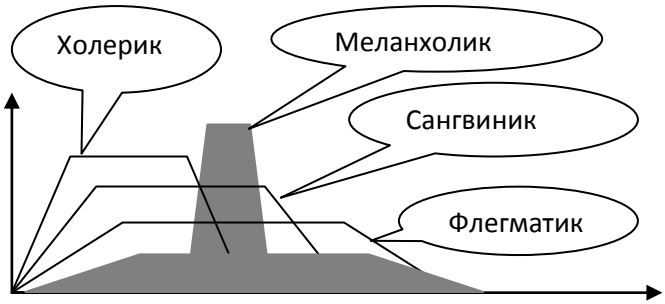
В ранний период истории физики, когда считалось очень важным определять каждую величину прямым экспериментом… ***Ричард Фейнман***

Предположим, что наш испытуемый находится в потоке простых однотипных задач.

Пример: задачи компьютерного теста одинаковой сложности, число которых неограниченно, и следующая задача подается, когда закончена и сдана предыдущая.

Такую ситуацию мы будем называть «потоковый экзамен», а момент подачи очередного задания будем называть «шагом»

[11] В образе Соленого («Три сестры») Чехов зашифровал для нас свое отношение к Лермонтову – отношение абсолютно отрицательное, поперек оценок, популярных среди современной ему интеллигенции



Тогда можно определить время на решение каждой отдельной задачи. Кроме того можно определить число ошибок.
Наблюдения показывают, что время на задачу и число ошибок в задаче в среднем сначала велики, потом убывают, стабильно низки, затем снова возрастают. Если продолжать эксперимент, то феномен повторится и будет близок к периодическому – найдется время Т такое, что спустя Т, 2Т, 3Т… наблюдения будут близки по заявленным характеристикам.

Предположим, что оба явления – время решения одной задачи и вероятность ошибки – следствия одного и того же внутреннего параметра, который я буду называть **разогревом**. В самом начале разогрев нулевой – время велико, ошибок много. Потом разогрев нарастает, стабилизируется, спадает до нуля. Возможные кривые разогрева (в первом периоде) показаны на рисунке выше.

Сравнивая результаты разных людей (и даже одного человека на разных типах задач), можно увидеть четыре типа кривых. Предположим, что это четыре темперамента и покажем, как наблюдаемые свойства темпераментов выводятся из свойств этих кривых.
Для этого вообразим команду из четырех человек (Х, С, Ф , М), погруженную в «потоковый экзамен». Причем на очередном шаге каждый из участников получает одну и ту же задачу, решает ее независимо от других, и ждет, пока решат остальные, чтобы получить следующую задачу. Успех команды зависит, таким образом, от наихудшего из игроков.

Как будут вести себя игроки в такой ситуации в начале пути?

Холерик очень быстро разогреется («войдет в форму»). Он будет решать задачи быстро и будет недоволен тем, что другие отстают. Он будет энергичен, активен, агрессивен, постарается навязать свою помощь другим, хотя это и запрещено правилами. Он будет считать других «дураками» и ядовито шутить на их счет («злобный сарказм»).

У сангвиника те же черты поведения будут менее выражены. Он решит задачу вторым. Он будет считать себя умнее многих, но не всех, шутить над «дураками» будет мягко, «присоединяя» себя к «дуракам» пред лицом холерика.

Третьим закончит флегматик. Он будет чувствовать себя униженным перед лицом холерика и флегматика, но постарается не подавать виду. Он ведь не последний! На его лице будет маска невозмутимости.

Последним закончит меланхолик. Он последний! Печаль и слезы.

Отчего меланхолик чуткий, а холерик нет? От того, что он в начале процесса пассивен, а значит, настроен не на действие, а на восприятие. Он не глушит импульсы от внешнего мира импульсами своей собственной активностью и поэтому лучше воспринимает других людей.

Холерик устанет первым, сангвиник вторым, флегматик последним. Меланхолик будет вялым почти все время, но неожиданно в середине периода покажет чудеса сообразительности и активности, а потом опять уйдет на нет. Все это вытекает из сопоставления кривых.

Вы не найдет в литературе ни этих кривых, ни указание на «всплеск в середине» у меланхолика[12]

Почему Холерик и Сангвиник ведут себя как индивидуалисты, а флегматик и меланхолик как коллективисты?

---

[12] Еще одно наблюдение: лучший начальник – флегматик, лучший подчиненный меланхолик. Попробуйте сами вывести этот факт из кривых разогрева. Решение этой задачи можно найти в моей книге «Философ на пляже», 2009

В описанном выше эксперименте каждый участник получил две оценки. Одну – за личные успехи, вторую – за коллективные. Для Х и С личные оценки выше коллективных, для Ф и М – ниже. Соответственно опыт жизни приучает Х и С рассчитывать только на себя, а Ф М – на свою группу. Поэтому Х и С – индивидуалисты, Ф и М – коллективисты. А это в свою очередь влияет на любимые уровни. Что и требовалось доказать.

Глава тринадцатая. Уровни 5 и 7

Вернемся к лестнице уровней.

Есть случаи, когда восхождение по лестнице уровней осуществляется в реальности. Сейчас нас будет интересовать «виртуальное восхождение». Что происходит, когда человек переходит с уровня Х на уровень Х+1?

Возникает качественно иное видение мира, которое, между прочим, проявляется в

- появлении новых способностей и
- появлении новых потребностей

В основе такого сдвига лежит, конечно, выход на новый класс задач. Но класс этот, как правило, столь широк, что в нашем сознании остается только **ключевое свойство данного уровня**, общее этим новым задачам, которого не было у задач прежних. Наметим некоторые такие ключевые свойства в связи с нашим анализом чеховских пьес

Свобода. Это ключевое свойство пятого уровня. На четвертом уровне человек воспринимал мир как «много процессов», каждый из которых протекал в своем особенном жестко очерченном русле. Сам человек двигался в одном таком русле, но при этом соизмерял свое движение с движением других людей по другим руслам. Это называется «ролевая система». При переходе на пятый уровень границы ролей оказались размытыми, и у человека появилась возможность, во-первых, выйти за рамки назначенной ему роли, и, во-вторых, выбрать иную роль по

своему усмотрению. Эта двойная возможность есть содержание понятия *свобода*, и появляется это понятие на пятом уровне. Как обычно это бывает при виртуальном восхождении, новое свойство не исчезает при дальнейшем восхождении, но становится основой более сложных вновь появившихся свойств. Вспомните, как в пьесе «Чайка» Треплев, а позже Тригорин проговаривают (придумывают) два различных образа, связанных с убитой чайкой. Но есть в пьесе еще третий образ, связанный с чайкой, и не совпадающий с этими двумя. Это образ Нины Заречной, каким его нарисовал Чехов.

Внимательный анализ показывает, что жизнь Нины не укладывается ни в образ Треплева, ни в образ Тригорина.

И тем не менее, она – чайка. Как, зачем, почему?

Сначала убедимся, что жизнь Нины не укладывается ни в образ **Треплева**, ни в образ **Тригорина**. Да, она страдала, но ведь не погибла! Образ **Чехова** иной: чайка – сама свобода, само движение. Но и не слишком много ума. Нина говорит Треплеву

«Я слишком проста, чтобы понимать вас»

Свобода без лишних мыслей – это и есть пятый уровень

Парадоксальная (оригинальная) мысль.

Нина действительно не может понять Треплева, поскольку у нее самый высший уровень пятый, а пьеса Треплева написана на седьмом уровне.

Седьмой уровень – **своя система**. Аристотель определил искусство как подражание внешнему миру. До конца девятнадцатого века наука[13] тоже понималась как отображение внешнего мира. Но в конце девятнадцатого века оказалось, что мозг человека способен не только отражать реальный мир, но и создавать свой собственный мир. Мир Шагала, Матисса, Пикассо, Кандинского – это мир, созданный одним человеком – Шагалом, Матиссом, Пикассо, Кандинским.

[13] Об этом смотри выше примеры из истории математики

Глава четырнадцатая. Законы конфликта

Существуют определенные законы взаимодействия между уровнями – «**законы конфликта**» [14] Представьте, что у вас есть две стороны. Представьте, что они входят в одну и ту же ситуацию на определенном уровне. Развитие ситуации будет зависеть от того как соотносятся уровни сторон. Возможны три исхода. [15]

Конкуренция, если уровни равны.

Кооперация, если уровни соседние.

Агрессия низшего уровня против высшего, если уровни далекие (отличаются более чем на 1). Высший уровень должен выйти из конфликта (бежать) или погибнуть.

Хороший пример конкуренции – отношения Серебрякова и Войницкой, у обоих профиль 3456.

***Мария Васильевна**. Жан, не противоречь Александру. Верь, он лучше нас знает, что хорошо и что дурно…*

***Серебряков**. Странное дело, заговорит Иван Петрович или эта старая идиотка, Марья Васильевна, - и ничего, все слушают.*

По статусу профессор выше своей тещи (он писатель, она – только читатель), поэтому она для него ухудшенная копия его самого, он для нее – улучшенная копия ее самой.

Еще пример конкуренции: Астров 3568никогда не женится на Соне 2468, у обоих 68 – ценят друг друга, но не кооперируются

---

[14] Все ли конфликты двух людей коренятся в соотношении их уровней? Вопрос терминологии. Те конфликты, которые коренятся в соотношении разогревов и кодировок, я называю псевдоконфликтами

[15] Прежнее название первых трех законов «законы о доминировании» не вполне соответствует сути дела.

Четвертый закон уточняет: кооперация возможна, если низший уровень готов пристроиться снизу. Если он не готов, то он выходит из конфликта (бежит) Такое поведение (установка против пристройки снизу) называется негибкость.
Пятый закон утверждает, что если у человека высший уровень X, то он не видит уровней X+2 и выше, в случае негибкости и уровня X+1[16], но прямую агрессию против уровня X+1 осуществить не может и вынужден маневрировать (смотри следующий закон)
Шестой закон предполагает, что участник простого конфликта, если он не доволен исходом, может поменять уровень и тем самым перейти в следующий (второй) простой конфликт. Другой участник входит во второй конфликт с тем уровнем, на котором он был в первом конфликте. Он в свою очередь может поменять уровень и перейти вместе с противной стороной в третий конфликт и т.д. Такая последовательность простых конфликтов называется «маневры».

Рассмотрим маневры на примере конфликта Треплева с Тригориным
***Треплев**. Нужны новые формы. Новые формы нужны, а если их нет, то лучше ничего не нужно.*

Новые формы – это и есть седьмой уровень.

***Тригорин**. Мне самому не хочется уезжать.*
***Маша**. А вы попросите, чтобы она осталась.*
***Тригорин**. Нет, теперь не останется. Сын ведет себя крайне бестактно. То стрелялся, а теперь, говорят, собирается меня на дуэль вызвать. А чего ради? Дуется, фыркает, проповедует новые формы... Но ведь всем хватит места, и новым и старым, - зачем толкаться?*
***Маша**. Ну, и ревность. Впрочем, это не мое дело.*

---

[16] Я знаю одного человека, который признает все мои теории, кроме существования уровней выше седьмого

Тригорин творит в старых формах (это шестой уровень), и он мог бы признать превосходство Треплева, но он уже достиг славы, его социальный статус выше, и он не собирается пристраиваться снизу (негибкость). Поэтому он переходит на четвертый уровень – параллельные процессы (новые формы параллельны старым). Треплев, кстати, тоже не готов пристраиваться снизу. Дуэль – решение третьего уровня (я сильнее! – одна шкала, один процесс) – это ответ Треплева на ход Тригорина пятого уровня (флирт с Ниной, импровизация, свободный поступок в нарушение правил). Но когда Тригорин переходит на четвертый уровень («все места хватит»), Тригорин сперва стреляется (первый уровень), а затем переходит на четвертый уровень (ты писатель и я писатель). Остается конкуренция двух писателей.

Седьмой закон утверждает, что каждая из сторон ведет маневры в пределах уровней ей доступных. У слова «доступных» есть несколько значений. **Первое** – доступные уровни – те, что входят в четверку любимых. **Второе** – для особо тренированных знатоков теории – те, что сейчас оптимальны. Если они нелюбимые, то находиться на них долго нет возможности. **Третье** – для девяток все уровни равно доступны (определение девятки).

Забегая вперед, скажу, что у Треплева уровни 3467, а у Тригорина- 3456

Восьмой закон утверждает, что личность, у которой уровни идут подряд, является более гармоничной (по мнению окружающих) и более успешной в жизни (по факту).

Как видим, на этих двух персонажах закон работает.

Попытка «найти смысл» в старых формах есть запрос на новые формы, на седьмой уровень.

***Маша**. Все-таки смысл?*

***Тузенбах**. Смысл... Вот снег идет. Какой смысл?*

Это уход на восьмой уровень

Глава пятнадцатая. Уровни 3 и 4

Целеустремленность – свойство третьего уровня. Оно проявляется в разных качествах – как самолюбие и самолюбование, как умение доводить дело до конца.
Тригорин не способен сам уехать «куда глаза глядят», у него нет пятого уровня. Но он способен ехать за Ниной, догонять ее - у него есть третий уровень.

***Треплев**. Тогда я не упускал ее из виду и некоторое время куда она, туда и я*

Четвертый уровень – ролевое поведение. Оно может выглядеть отрицательным – как оглядка на правила, а может – положительным - как чувство долга и верность взятым на себя обязательствам несмотря ни на что.
«Три сестры»
***Кулыгин** (вздыхает). Да... Но прилично ли ей участвовать в концерте? (Пауза.)Я ведь, господа, ничего не знаю. Может быть, это и хорошо будет. Должен признаться, наш директор хороший человек, даже очень хороший, умнейший, но у него такие взгляды... Конечно, не его дело, но все-таки, если хотите, то я, пожалуй, поговорю с ним.*

«Чайка»
Медведенко. Поедем, Маша, домой!
Маша (качает отрицательно головой). Я здесь останусь ночевать.
Медведенко (умоляюще). Маша, поедем! Наш ребеночек небось голоден.
Маша. Пустяки. Его Матрена покормит. (Пауза).
Медведенко. Жалко. Уже третью ночь без матери.
Маша. Скучный ты стал. Прежде, бывало, хоть пофилософствуешь, а теперь все ребенок, домой, ребенок, домой, - и больше от тебя ничего не услышишь.

Как видно у Медведенко четвертый уровень есть, а у Маши нет. А вот еще про четвертый уровень:

***Нина**. Я теперь знаю, понимаю. Костя, что в нашем деле - все равно, играем мы на сцене или пишем - главное не слава, не блеск, не то, о чем я мечтала, а уменье терпеть. Умей нести свой крест и веруй. Я верую, и мне не так больно, и когда я думаю о своем призвании, то не боюсь жизни.*

Умение терпеть ради призвания – четвертый уровень в чистом виде

Глава шестнадцатая. Уровни 6 и 8

Теоретический анализ, расчет, оптимизация – ключевое свойство шестого уровня.

«Дядя Ваня»

***Серебряков**. Жизнь моя уже кончена, о себе я не думаю, но у меня молодая жена, дочь-девушка. (Пауза.)*

Продолжать жить в деревне мне невозможно.

Мы для деревни не созданы. Жить же в городе на те средства, какие мы получаем от этого имения, невозможно. Если продать, положим, лес, то эта мера экстраординарная, которою нельзя пользоваться ежегодно. Нужно изыскать такие меры, которые гарантировали бы нам постоянную, более или менее определенную цифру дохода.

Я придумал одну такую меру и имею честь предложить ее на ваше обсуждение. Минуя детали, изложу ее в общих чертах. Наше имение дает в среднем размере не более двух процентов. Я предлагаю продать его. Если вырученные деньги мы обратим в процентные бумаги, то будем получать от четырех до пяти процентов, и я думаю, что будет даже излишек в несколько тысяч, который нам позволит купить в Финляндии небольшую дачу.

Войницкий. *Постой... Мне кажется, что мне изменяет мой слух. Повтори, что ты сказал.*
Серебряков. *Деньги обратить в процентные бумаги и на излишек, какой останется, купить дачу в Финляндии.*
Войницкий. *Не Финляндия... Ты еще что-то другое сказал.*
Серебряков. *Я предлагаю продать имение.*

Расчет профессора совершенно верный. Дело не только в процентах. Дело в том, что скоро грянет революция и все имения пойдут прахом. А дача в Финляндии уцелеет. И мирная жизнь в Финляндии уцелеет.
Но Войницкий не имеет в своем профиле уровня 5 – он не может уехать в никуда. (А профессор имеет и может, его профиль 3456, гармоничная личность). Вообще-то, у Войницкого профиль 3467 и он способен на теории и парадоксы, но не в устройстве жизни. В устройстве жизни он использует 3-4, цель и ролевую систему.
Профессор не ожидает такой негативной реакции на свое предложение. Он «моделирует чужое сознание как однородное своему» - это характерно именно для шестого уровня. А в данной ситуации следовало «моделировать чужое сознание как неоднородное своему»- профессор этого не умеет (а Чехов умеет) – задача восьмого уровня

Точно также Лопахин («Вишневый сад») предлагает свои планы шестого уровня и удивлен, что их не принимают Раневская и Гаев.

Кстати, шестой уровень не меняет своих основных устоев, а седьмой меняет легко

Мария Васильевна*. Ах!*
Соня*. Что с вами, бабушка?*
Мария Васильевна*. Забыла я сказать Александру... потеряла память... сегодня получила я письмо из Харькова от Павла Алексеевича... Прислал свою новую брошюру...*
Астров*. Интересно?*

***Мария Васильевна**. Интересно, но как-то странно. Опровергает то, что семь лет назад сам же защищал. Это ужасно!*
***Войницкий**. Ничего нет ужасного. Пейте, татап, чай.*
Мария Васильевна -3456, не может поменять своих убеждений. Иван Петрович 3467 – может.

Глава семнадцатая. Уровни 2, 1, 0 и 8

Любовь к **пространству,** чувство **пространства** – свойство второго уровня.

***Гаев** (в отчаянии). Сестра моя, сестра моя...*
***Любовь Андреевна**. О мой милый, мой нежный прекрасный сад!.. Моя жизнь, моя молодость, счастье мое, прощай!.. Прощай!..*
Голос Ани весело, призывающе: "Мама!.."
Голос Трофимова весело, возбужденно: "Ау!.."
***Любовь Андреевна**. В последний раз взглянуть на стены, на окна... По этой комнате любила ходить покойная мать...*
***Гаев**. Сестра моя, сестра моя!..*

Здесь Гаев чувствует сестру, ее переживания. Она же в ответ не чувствует его – она чувствует только пространство. Ситуация несимметрична. Сообщение от автора - для очень внимательных зрителей. Глухота Раневской к окружающим ее людям поразительна. И хотя ее профиль 1245, в основном она пребывает на уровнях 1 и 2.
Уступчивость желанию – первый уровень
***Гаев** (о сестре) Она хорошая, добрая, славная, я ее очень люблю, но, как там ни придумывай смягчающие обстоятельства, все же, надо сознаться, она порочна. Это чувствуется в ее малейшем движении.*

Это и есть первый уровень. И еще
***Гаев**. Ты отдала им свой кошелек, Люба. Так нельзя! Так нельзя!*
***Любовь Андреевна**. Я не смогла! Я не смогла!*

Таких «отдала кошелек» у Раневской на протяжении пьесы, по меньшей мере, еще три эпизода.
Пребывание на первом и втором уровне превращает Раневскую (в глазах окружающих)в маленького ребенка, которого надо любить, опекать и утешать.

Пристрастие к алкоголю (Маша, Чебутыкин) – тоже первый уровень. Вообще первый уровень есть концентрация на одном объекте. Если же человек психически слаб настолько, что он и на первом уровне удержаться не может, то это нулевой уровень

Чебутыкин берет в руки фарфоровые часы и рассматривает их (первый уровень)
***Чебутыкин** (роняет часы, которые разбиваются). Вдребезги! (нулевой уровень)*

Моделирование чужого сознания как неоднородного своему – восьмой уровень. Для него характерно понимание других, сочувствие, сопереживание, участие. Чехов исследует не все сочетания уровня 8 с другими, а только две комбинации – 3568 (Астров, Вершинин) и 2468 (Гаев, Аня, Соня, Тузенбах, Ольга, Варя).

Глава восемнадцатая. Любовь и уровни

Любовные конфликты Чеховских пьес хорошо анализировать, опираясь, во-первых, на уровни персонажей, а с другой стороны, на наше знание «законов конфликта»
Треплев любит Нину – но он любит придуманную Нину. С реальной Ниной у него ничего не выходит.

Вообще всякий раз, когда мы встречаем любовь, надо искать пару уровней, способных вступить в кооперацию (по второму закону). Но! (продолжаем список законов)
Девятый закон. Каждый персонаж гордится теми уровнями, которые у него в профиле высшие и хочет, чтобы в этой кооперации участвовали именно они.
Десятый закон. Кооперация сильнее, если участвует не одна пара уровней, а несколько. В-третьих, имеет место
Одиннадцатый закон. Если в любви-кооперации доминирует мужчина, то она развивается по мужскому сценарию («флирт»), если доминирует женщина – то по женскому сценарию («брак»).
Двенадцатый закон. Если мужчина особенно настроен на брак, то и при его доминировании брак вероятен.

В пьесе «Дядя Ваня» Елена Андреевна – 4567, профессор 3456, Астров-3568. Флирт Астрова и Елены Андреевны это его 8 на ее 7, подкрепленное сочетаниями 34, 54, 56, 65, 67. Тем не менее, брак Елены Андреевны с профессором достаточно прочный: ее 7 на его 6, 65, 54, 43, 45, 56.

В пьесе «Чайка» Аркадина и Нина обе 2345, поэтому Тригорину (3456) равно легко флиртовать с обеими. Но брака нет ни в одной из этих пар. У Нины высший уровень 5, у Треплева 7, их союз невозможен. У Маши профиль 1236 и она бы хотела быть с Треплевым (3467), но, во-первых, это был бы флирт, а не брак (и она все еще на это надеется). Во-вторых, ее 123 раздражают Треплева.

Брак Маши с Медведенко это его 4321 против ее 321 (по двенадцатому закону). Но ее 6 не находит здесь применения и ей от этого плохо.

***Маша**. Скучный ты стал. Прежде, бывало, хоть пофилософствуешь, а теперь все ребенок, домой, ребенок, домой, - и больше от тебя ничего не услышишь.*

Конечно, Медведенко не философ, но как учитель он мог пересказывать Маше разных философов, занимая ее теоретические способности (6) и это ей нравилось. Но видимо он уже все рассказал, что знал, а повтор Маше не интересен

В пьесе «Вишневый сад» Лопахин любит Раневскую, хотя прямо об этом нигде не сказано[17]. Он 3456, она 1245. Ему вполне достаточно ее 45 (а остальное он придумал). Но она не готова пристроиться к нему снизу, он ведь мужик, а она дворянка.

В пьесе «Три сестры» Ирина не любит Тузенбаха. Почему? Тузенбах – 2468, Ирина 3456. Его 8 ей непонятна. Соленый любит Ирину, преследует ее, он 1ту357 – он предлагает свою 7 к ее 6, но она боится его 1. (Эта 1 в конце пьесы и приводит к смерти Тузенбаха)

Маша 4567 любит Вершинина 3568, его 8 против ее 7 – флирт. В браке она может применить только 45 против 34 мужа. Муж - 1234.

Андрей 3456, Наташа 1234. Там, собственно, был флирт - его 5 против ее 4, но он оказался слишком флегматичным, а она слишком настойчивой. Выйдя замуж, Наташа сильно поднялась по статусу. Но теперь ей веселее с Потапенко, да и Андрею с ней худо.

Глава девятнадцатая. Тузенбах

Тузенбах 2468, Соленый 1357. Как же так получилось, что вместо кооперации при доминировании Тузенбаха случилась дуэль и Соленый Тузенбаха убил?

Ответ: никаких противоречий здесь нет. Тузенбах сам подставил свой лоб под пулю вполне сознательно. Он понял, что Ирина будет с ним несчастлива и решил избавить ее от дальнейших страданий.

---

[17] Откуда же мы об этом знаем? Лопахин все время ездит в имение, но с Варей не разговаривает. Все думают, что он к Варе. А он – к воображаемой Раневской ездит.

И еще примеры того, как мысли, сформулированные на обыденном языке, переводятся на язык теории уровней

«Три сестры»

Ольга *(обнимает сестру). Милая моя, прекрасная сестра, я все понимаю: когда барон Николай Львович оставил военную службу и пришел к нам в пиджаке, то показался мне таким некрасивым, что я даже заплакала... Он спрашивает: "что вы плачете?" Как я ему скажу!*

Красота – третий уровень, у барона такого нет (2468)

Тузенбах*. Здесь в городе решительно никто не понимает музыки, ни одна душа, но я, я понимаю и честным словом уверяю вас, Марья Сергеевна играет великолепно, почти талантливо.*

Почему ПОЧТИ? Потому что у Маши 4567, а 8 нет. Она играет виртуозно, оригинально, своеобразно (7), но у нее нет проникновения в мысль композитора (8), а для барона (2468) *без этого нет таланта*.

Глава двадцатая. Карты всех персонажей

Чайка

	Аркадина	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Холерик	Флегматик
3	Кодировка входная	Ухо	Глаз
4	Кодировка центральная	Текст	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3	2

	Треплев	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Холерик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	7	6
7	Уровень нижний	3	4

	Нина	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Холерик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Текст	Картинки
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3	2

	Тригорин	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Флегматик	Сангвиник
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Текст	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	6	5
7	Уровень нижний	4	3

	Сорин	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3 (1)	2

	Дорн	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Флегматик	Сангвиник
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Смыслы	Сценарии
6	Уровень верхний	6	5
7	Уровень нижний	4	3

	Шамраев	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Флегматик	Сангвиник
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	4	5
7	Уровень нижний	3	2

	Маша	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Флегматик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	3	6
7	Уровень нижний	1	2

	Полина Андреевна	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Холерик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Текст	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3	2

	Медведенко	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Флегматик	Сангвиник
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Сценарии
6	Уровень верхний	4	3
7	Уровень нижний	2	1

Дядя Ваня

	Серебряков	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Холерик	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Сценарии
6	Уровень верхний	6	5
7	Уровень нижний	4	3

	Елена Андреевна	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	7	6
7	Уровень нижний	5	4

	Соня	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Флегматик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Сценарии
6	Уровень верхний	6	8
7	Уровень нижний	4	2

	Войницкая	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Флегматик	Холерик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Сценарии
6	Уровень верхний	6	5
7	Уровень нижний	4	3

	Войницкий	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Холерик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	7	6
7	Уровень нижний	3	4

	Астров	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	5	8
7	Уровень нижний	3	6

	Телегин	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Флегматик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Ухо	Глаз
4	Кодировка центральная	Текст	Картинка
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	6	3
7	Уровень нижний	4	1

Три сестры

	Андрей	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	5	6
7	Уровень нижний	3	4

	Наталья	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	3	4
7	Уровень нижний	1	2

	Ольга	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Меланхолик
3	Кодировка входная	Ухо	Глаз
4	Кодировка центральная	Текст	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	8
7	Уровень нижний	3	4

	Маша	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Меланхолик
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	7	6
7	Уровень нижний	3	4

	Ирина	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Меланхолик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	6
7	Уровень нижний	3	4

	Кулыгин	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Ухо	Глаз
4	Кодировка центральная	Текст	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	3	4
7	Уровень нижний	1	2

	Вершинин	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Меланхолик
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	5	8
7	Уровень нижний	3	6

	Тузенбах	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Сангвиник	Меланхолик
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	8	6
7	Уровень нижний	2	4

	Соленый	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Холерик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	7	5
7	Уровень нижний	1	3

	Чебутыкин	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	20	80
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	1	2

	Федотик	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3	2

	Родэ	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3	2

Вишневый сад

	Раневская	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Меланхолик
3	Кодировка входная	Ухо	Глаз
4	Кодировка центральная	Тексты	Картинки
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	1	2

	Аня	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Флегматик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	6	8
7	Уровень нижний	4	2

	Варя	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Флегматик	Меланхолик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	6	8
7	Уровень нижний	4	2

	Гаев	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Меланхолик	Флегматик
3	Кодировка входная	Глаз	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Образы
6	Уровень верхний	8	6
7	Уровень нижний	2	4

	Лопахин	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Холерик	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	6
7	Уровень нижний	3	4

	Трофимов	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Сценарии
6	Уровень верхний	3	6
7	Уровень нижний	1	4

	Пищик	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Ухо	Глаз
4	Кодировка центральная	Текст	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3	2

	Шарлотта	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Холерик	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	7	4
7	Уровень нижний	5	2

	Епиходов	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Смыслы	Сценарии
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3	2

	Фирс	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Картинка
5	Кодировка выходная	Смыслы	Сценарии
6	Уровень верхний	3	4
7	Уровень нижний	1	2

	Дуняша	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	60	40
2	Разогрев	Сангвиник	Меланхолик
3	Кодировка входная	Рука	Ухо
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	1	2

	Яша	**Слева**	**Справа**
1	Пропорции	40	60
2	Разогрев	Сангвиник	Флегматик
3	Кодировка входная	Рука	Глаз
4	Кодировка центральная	Схема	Текст
5	Кодировка выходная	Сценарии	Образы
6	Уровень верхний	5	4
7	Уровень нижний	3	2

Глава двадцать первая. Треугольник способностей

Центральную кодировку человека можно определить по тому, какие учебные предметы он предпочитал в школе

Глав двадцать вторая. Карты профессий

Вот карты некоторых профессий

музыкант	текст	схема	ухо	рука	образы	сценарии	3456
художник	картинка	схема	глаз	рука	образы	смыслы	3467
менеджер	картинка	схема	глаз	ухо	сценарии	смыслы	3456
водитель	картинка	схема	глаз	рука	сценарии	смыслы	2345
сантехник	картинка	схема	глаз	рука	сценарии	смыслы	2345
повар	картинка	схема	рука	глаз	сценарии	образы	1245
врач	схема	картинка	глаз	рука	сценарии	смыслы	3456
диктор телевидения	текст	картинка	ухо	глаз	сценарии	образы	1234
физик-эксперимен татор	схема	картинка	рука	глаз	сценарии	смыслы	4567
физик-теоретик	схема	картинка	глаз	рука	смыслы	сценарии	4567
программист	схема	текст	рука	глаз	смыслы	сценарии	3456
медсестра	схема	картинка	рука	глаз	сценарии	смыслы	1234
вахтер	картинка	схема	глаз	рука	сценарии	смыслы	1234
киномеханик	схема	картинка	рука	глаз	сценарии	смыслы	1234
режиссер	картинка	текст	глаз	ухо	сценарии	образы	3456
кинооператор	картинка	текст	глаз	рука	сценарии	образы	2345
уборщица	картинка	схема	рука	глаз	сценарии	смыслы	1234
журналист	текст	картинка	ухо	глаз	сценарии	образы	3456
веб-мастер	текст	картинка	глаз	рука	сценарии	образы	4567
космонавт	схема	картинка	глаз	рука	сценарии	смыслы	3456
изобретатель	схема	картинка	рука	глаз	смыслы	сценарии	4567
переводчик поэзии	текст	картинка	ухо	глаз	образы	смыслы	5678
писатель	текст	картинка	ухо	глаз	образы	сценарии	3456
рабочий-строитель	схема	картинка	рука	глаз	сценарии	смыслы	1234
прораб	схема	картинка	рука	глаз	сценарии	смыслы	2345
архитектор	схема	картинка	рука	глаз	образы	сценарии	3456
инженер-строитель	схема	картинка	рука	глаз	сценарии	смыслы	3456

Глава 23. Составим карту вместе

Покажем, как составить карту личности на одном характерном примере Диалог ведут Яков Фельдман (ЯФ) и Умный Журналист (УЖ)

ЯФ. Начнем с того, что у каждого человека есть своя индивидуальная карта. Предположим, этот человек – вы. Первое что мы должны будем сделать, это научиться заполнять на вас эту карту. Это называется «внутренняя карта». Во-вторых, мы составим такую же карту на тот круг задач, которым вам приходится заниматься. Это называется «внешняя карта»

УЖ. И если внутренняя карта и внешняя не совпали…

ЯФ. Правильно. Если они не совпали, то налицо конфликт. Это называется «первый анализ» и «первый конфликт». Второй анализ более тонкий. Оказывается, что внутренняя карта расщепляется на две: **действительную** и **мнимую.** Действительная – то, что человек есть, мнимая – то, чем он хочет казаться[18]. И там где они не совпадают – конфликт. Это второй анализ и второй конфликт. Теперь можно вернуться к первому конфликту и уточнить его. Но пойдем дальше. Если вы работаете с партнером или с командой, можно с каждого участника команды снять «вашу карту» по принципу «я думаю, что он…». Если эти карты не совпадают с первыми тремя, то это еще один конфликт. Третий анализ и третий конфликт.

УЖ. Но что такое эта карта?

ЯФ. Давайте вместо разговоров вокруг да около одну такую карту составим.

---

[18] Далее разговор о действительной карте. О мнимой карте – ниже отдельно.

УЖ. Про меня?
ЯФ. Есть идея получше. Предлагаю выбрать персону, известную всем, говорящим по-русски.
УЖ. Например, поэта Александра Пушкина.
ЯФ. Принято.
УЖ. С чего начнем?
ЯФ. С пустографки. Возьмите чистый лист формата А4 и положите его как «портрет». Расчертите его как таблицу на десять строк и четыре столбца. Строки перенумеруйте сверху вниз по левому краю. Отделите номера вертикальной чертой. Вместе с номерами столбцов окажется пять. Вот так

1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

Теперь в первом ряду напишем названия столбцов, вот так

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

Теперь заполним столбец Параметр вот так

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%			
3	Разогрев			
4	Вход			
5	Центр			
6	Выход			

7	Уровни 1-2			
8	Уровни 3-4			
9	Деятельность 1-2			
10	Деятельность 3-4			

УЖ. Я уже догадался, что столбец Параметр содержит названия тех параметров, значениями которых мы заполним таблицу. А вот что означает «Левое», «Правое» и «Нет»?

ЯФ. Как известно, наш мозг (точнее его кора) состоит из двух полушарий. Так вот, все параметры в строках 2-8 имеют два значения, одно для левого полушария, одно – для правого. Деятельности (строки 9-10) обычно захватываю оба полушария. Однако общее правило такое: более абстрактные деятельности идут слева, более конкретные – справа. Более простые – сначала, более сложные – потом.

УЖ. А столбец «Нет»?

ЯФ. Параметры (кроме %% и деятельностей) всегда выбираются из конечного заранее известного набора. Поэтому иногда проще установить «чего нет» и записать это в столбец «Нет». Этим мы сразу сужаем область правильных значений параметров

Последовательность заполнения таблицы может быть разной, но у меня уже сложился определенный алгоритм, который я сейчас изложу. Опыт показывает, что на этом пути наилучшим образом удается использовать взаимосвязи параметров одной личности.

Итак, попробуем вспомнить, чем занимался Пушкин при жизни. Причем, считаются только те деятельности, которые он выбирал по собственной воле. Например, хождение на службу и переезды в телеге не считаются. И попробуем покрыть все такие свободно выбираемые деятельности четырьмя рубриками.

УЖ. Ну, он читал много. Писал, сочинял.

ЯФ. Чтение, письмо, сочинение текстов объединим в одну рубрику.

УЖ. Женщин любил. С друзьями вино пил.
ЯФ. Любовь и дружбу – в одну рубрику.
УЖ. В карты играл. На дуэлях стрелялся. Журнал издавал.
ЯФ. Журнал отнесем отчасти к сочинению-чтению, отчасти к дружбе. А вот карты и дуэли разнесем на две разные категории. Вот так

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%			
3	Разогрев			
4	Вход			
5	Центр			
6	Выход			
7	Уровни 1-2			
8	Уровни 3-4			
9	Деятельность 1-2	Дуэли	Дружба и любовь	
10	Деятельность 3-4	Карты	Чтение, письмо, сочинение	

Следующим шагом я обычно прошу заполнить строчку Центр. Строчки 4, 5 и 6 носят общее название «кодировки». 4 – входные кодировки, 5 – центральные кодировки, 6 – выходные кодировки. Итак, следующим шагом мы определим центральные кодировки нашего героя.

Вообще все кодировки имеют свои триады – «триады кодировок». Вот эти триады

Входная триада: Ухо – Глаз – Рука

Центральная триада: Тексты – Картинки – Схемы

Выходная триада: Образы – Смыслы – Сценарии

Можете представить мозг как компьютер. В нем три центральных процессора (Тексты-Картинки-Схемы), три процессора на приеме информации по трем входным каналам (Ухо – Глаз - Рука) и три процессора при трех выходных каналах (Образы – Смыслы - Сценарии). Но не все процессоры в каждой триаде одинаково мощные у данного конкретного человека.

Как же нам из этих триад набрать карту конкретного человека?

На этот счет есть несколько правил.

Первое правило такое: из трех элементов триады надо выбрать два и разместить их по полушариям.

Второе правило: при размещении по полушариям схемы всегда слева, картинки всегда справа. Тексты занимают место пропавшего элемента триады из первых двух.

Правило третье: входная и выходная кодировка размещаются по полушариям по близости к элементам центральной кодировки.

Продемонстрируем это на нашем примере.

Как известно, у Пушкина по математике в лицее стоял 0. То есть он ВООБЩЕ математикой не занимался. Поэтому СХЕМУ отнесем в графу «Нет».

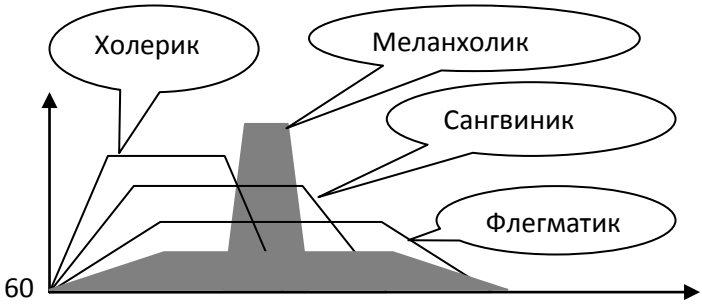
Остаются тексты и картинки. По второму правилу отнесем тексты налево, а картинки направо.

Вот так.

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%			
3	Разогрев			
4	Вход			

5	Центр	Тексты	Картинки	Схемы
6	Выход			
7	Уровни 1-2			
8	Уровни 3-4			
9	Деятельность 1-2	Дуэли	Дружба и любовь	
10	Деятельность 3-4	Карты	Чтение, письмо, сочинение	

УЖ. Дайте, пожалуйста, определение Схемы, Картинки и Текста.
ЯФ. Пожалуйста. **Схема** это когда из всей ситуации выделяются важнейшие элементы и связи между ними, а все остальное забывается. **Картинка**, наоборот, хранит все детали происшедшего в том самом виде, в котором они были восприняты. **Текст** есть языковое описание ситуации. При этом часть деталей утрачивается, но средствами языка сохраняется информация о состоянии самого субъекта в момент восприятия – в схеме и картинке этот аспект отсутствует. Это характерно для хорошей прозы и, особенно, для хорошей поэзии. Если вы почитаете исследования нейропсихологов, то вы увидите, что их результаты согласуются с нашими, хотя акценты там иные.
Теперь самое время перейти к понятию Разогрев.
Посмотрите на график



УЖ. А в чем смысл этих кривых? Что они показывают?
ЯФ. По горизонтали откладываем время, по вертикали – работоспособность. Теперь понятно?
УЖ. Нет.
ЯФ. Представьте себе, что вы посадили рядом четырех человек. Перед каждым из них очередь простых задач. А вы каким-то образом фиксируете скорость решения задач, и как она меняется со временем у каждого испытуемого. Скорость решения типовой задачи и есть работоспособность. Понятно?
УЖ. И что?
ЯФ. А то, что если испытуемых набирать случайным образом, то кривые разогрева распадаются на четыре типа:
1.Быстрый подъем, высокое короткое плато, быстрый спуск
2.Не так быстро, не так высоко, не так коротко, не так быстро
3.Медленно низко, длинно, медленно
4.Очень медленный подъем, короткий очень высокий всплеск, быстрое возвращение на уровень перед всплеском, очень медленный спуск до нуля.
УЖ. Кривые разогрева до вас кто-нибудь рисовал?
ЯФ. Никто
УЖ. А можно ли утверждать, что человек с первой кривой разогрева всегда окажется в первой группе?
ЯФ. Давайте пока предположим, что всегда. А чуть позже я покажу, вам как все обстоит на самом деле. На самом деле все чуть сложнее. Но пока пусть так.
УЖ. Итак, вы утверждаете, что люди распадаются на четыре группы. Это от рождения до смерти?
ЯФ. Да
УЖ. Но это же фундаментальная типология! Как же случилось, что ее до сих пор никто не заметил?
ЯФ. Заметил.
УЖ. Но вы только что сказали, что четыре кривые разогрева до вас не рисовал никто?
ЯФ. Никто.
УЖ. Не понимаю.

ЯФ. Типологию открыл, а кривые не рисовал.
УЖ. Кто?
ЯФ. Гиппократ. Перед нами типология Гиппократа «четыре темперамента». Перечисляю
1.Быстрый подъем, высокое короткое плато, быстрый спуск - Холерик
2 Не так быстро, не так высоко, не так коротко, не так быстро - Сангвиник
3.Медленно низко, длинно, медленно - Флегматик
4.Очень медленный подъем, короткий очень высокий всплеск, быстрое возвращение на уровень перед всплеском, очень медленный спуск до нуля – Меланхолик
УЖ. А почему он кривые не рисовал? Не смог?
ЯФ. Потому что он умер раньше, чем родился Декарт
УЖ. А Декарт здесь причем?
ЯФ. А графики рисовать в прямоугольных координатах придумал Декарт. Они так и называются – декартовы координаты. А до него этого не умели
УЖ. А как же определял темпераменты Гиппократ?
ЯФ-15. Если я начну пересказывать его рассуждения мы уйдем от темы слишком далеко. Но общий смысл лежит между первым определением, которое я дал выше («быстрый подъем…») и вторым, которое я дам сейчас
1.Ядовитый сарказм – холерик
2.Добродушный юмор – сангвиник
3.Невозмутимость – флегматик
4.Печаль, слезы – меланхолик
УЖ. Это интересное определение. И его гораздо легче применять в жизни, чем первое. Но вот вопрос: первое и второе определение как-то связаны? Можно ли одно логически вывести из другого.
ЯФ. Можно! Дело в том, что в характере человека очень важное место занимает его самооценка. А самооценка существенно зависит от разогрева. Например: если вы холерик и решаете задачи (по крайней мере, короткие задачи) лучше и быстрее

других, вы начинаете оценивать себя значительно выше других и позволяете себе этих других ядовито высмеивать.
УЖ. Холерик
ЯФ. Если вы быстрый, но не самый быстрый, а относительно среднего показателя группы только чуть-чуть впереди, то вы веселы и жизнерадостны. Но вы не презираете «среднего человека группы» ибо недалеко от него ушли. Но вы вполне можете над ним подшутить – но так, чтобы не отделять себя от него, а значит и над собой тоже.
УЖ. Сангвиник.
ЯФ. Если вы чуть медленнее среднего показателя по группе, то вы не очень-то рады, но и печальны не слишком – ведь есть другие, которые хуже вас. Так что вам лучше сохранять спокойствие и невозмутимость.
УЖ. Флегматик.
ЯФ. И наконец, если вы сильно отстаете от группы, вы печальны и в слезах. Кстати, в одной свое ранней работе я показываю, что смех физиологически связан с расслаблением после успешно решенной задачи, которая оказалась гораздо легче, чем мы предполагали. А слезы физиологически связаны с расслаблением после отказа от задачи, решить которую мы не в силах
УЖ. Например, воскресить из мертвых любимого человека.
ЯФ. Хороший пример, характерный.
УЖ. Понятно, что весь в слезах – это меланхолик. Но это хорошо работает, если смех. А если «смех сквозь слезы»? Или как у Гоголя – «видный миру смех и незримые, неведомые ему слезы»?
ЯФ. Вы нащупали самое интересное. Но это начало отдельной темы. Помните, мы предполагали, что кривая разогрева у данного человека одна и та же на любых классах задач? Так вот, я предположил, что у каждого полушария своя кривая разогрева и что они не совпадают. Какое полушарие в данном классе задач ведущее, такую кривую разогрева и будет демонстрировать человек.
УЖ. Пример приведите.

ЯФ. Вернемся к произведениям Александра Пушкина. В одних своих произведениях (например, эпиграммах) он быстрый и ядовито-саркастичный. А в других (например, в элегиях) - печальный и медленный.
УЖ. Ну да. «В академии наук заседает князь Дундук». Это холерик написал.
ЯФ. А вот это – «Унылая пора, очей очарованье» - это кто написал?
УЖ. Ясное дело кто. Меланхолик, вот кто.
ЯФ. А теперь вернемся к нашей таблице.

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%			
3	Разогрев			
4	Вход			
5	Центр	Тексты	Картинки	Схемы
6	Выход			
7	Уровни 1-2			
8	Уровни 3-4			
9	Деятельность 1-2	Дуэли	Дружба и любовь	
10	Деятельность 3-4	Карты	Чтение, письмо, сочинение	

Наша задача – к одному полушарию отнести Холерика, а к другому Меланхолика.
УЖ. Пейзажи у Пушкина, как правило, медленные и печальные. Поэтому там, где картинка, там меланхолик.
ЯФ. Согласен. Вот так

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%			
3	Разогрев	Холерик	Меланхолик	
4	Вход			
5	Центр	Тексты	Картинки	Схемы
6	Выход			
7	Уровни 1-2			
8	Уровни 3-4			
9	Деятельность 1-2	Дуэли	Дружба и любовь	
10	Деятельность 3-4	Карты	Чтение, письмо, сочинение	

УЖ. Но ведь в памяти потомков Пушкин остался холериком, однозначно?
ЯФ. Об этом следующая тема. Идея о том, что одно из полушарий у человека ведущее, обсуждается в психологии с 1869 года. Нам достаточно предположить, что у Пушкина ведущим было левое, холерическое полушарие
УЖ. А как это зафиксировать в нашей таблице?

ЯФ. Посмотрите, там есть вторая строчка - %%. Считается, что 100% мощности распределено между полушариями определенным образом. Мы не можем поставить здесь точную цифру, но поставленные цифры должны отражать (1) какое полушарие доминирует и (2) как сильно оно доминирует. Пушкину я бы поставил 60% на 40% - вот так

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%	60%	40%	
3	Разогрев	Холерик	Меланхолик	
4	Вход			
5	Центр	Тексты	Картинки	Схемы
6	Выход			
7	Уровни 1-2			
8	Уровни 3-4			
9	Деятельность 1-2	Дуэли	Дружба и любовь	
10	Деятельность 3-4	Карты	Чтение, письмо, сочинение	

Теперь давайте проанализируем другие кодировки.
В четвертой строчке надо указать входную кодировку. Входная кодировка выбирается из триады «Ухо – Глаз - Рука».
В нашем случае я бы поставил так

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%	60%	40%	
3	Разогрев	Холерик	Меланхолик	
4	Вход	Ухо	Глаз	Рука
5	Центр	Тексты	Картинки	Схемы
6	Выход			
7	Уровни 1-2			
8	Уровни 3-4			
9	Деятельность 1-2	Дуэли	Дружба и любовь	
10	Деятельность 3-4	Карты	Чтение, письмо, сочинение	

В шестой строчке надо указать выходную кодировку. Ее выбирают из триады «Образы – Смыслы - сценарии». Смыслы это скорее для ученых и философов. Поэзия строится из образов, проза из сценариев. Поэтому я бы поставил так

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%	60%	40%	
3	Разогрев	Холерик	Меланхолик	
4	Вход	Ухо	Глаз	Рука

5	Центр	Тексты	Картинки	Схемы
6	Выход	Образы	Сценарии	Смыслы
7	Уровни 1-2			
8	Уровни 3-4			
9	Деятельность 1-2	Дуэли	Дружба и любовь	
10	Деятельность 3-4	Карты	Чтение, письмо, сочинение	

УЖ. А почему образы слева, а сценарии справа?

ЯФ. Я полагаю, что образы у Пушкина быстрые, а сценарии медленные

УЖ. Осталось заполнить две строчки. Правда, я ничего не знаю об уровнях.

ЯФ. Карты – это чистый риск, уровень 5.

Дуэль это, во-первых, соперничество, третий уровень. Во-вторых это риск, снова пятый уровень.

Дружба и любовь это уровень четвертый и пятый. Пятый – риск новых знакомств. Четвертый – соблюдение правил. Но я полагаю, что соблюдение правил это НЕ пушкинский стиль. А вот целедостижение («погоня за женщиной») – третий уровень – это как раз пушкинский стиль. Да и друзья здесь интересны для глубокого общения («ученых много – умных мало»). Так что это скорее уровни 6 и 8. Что касается чтения и сочинения, то я думаю, что это уровни 6 и 8. Кстати, обратите внимание: Меланхолик и Флегматик всегда работают на четных уровнях, а сангвиник и Холерик всегда на нечетных.

УЖ. Почему?

ЯФ. Потому что сангвиник и холерик бегут впереди группы и поэтому они ориентируются только на себя. Они

индивидуалисты. Нечетные уровни – для индивидуалистов. А вот флегматик и меланхолик отстают от «среднего движения группы». Поэтому они ориентируются на группу. То есть они коллективисты. А четные уровни как раз для коллективистов
Поэтому таблица будет выглядеть так

1	Параметр	Левое	Правое	Нет
2	%%	60%	40%	
3	Разогрев	Холерик	Меланхолик	
4	Вход	Ухо	Глаз	Рука
5	Центр	Тексты	Картинки	Схемы
6	Выход	Образы	Сценарии	Смыслы
7	Уровни 1-2	3	6	
8	Уровни 3-4	5	8	
9	Деятельность 1-2	Дуэли	Дружба и любовь	
10	Деятельность 3-4	Карты	Чтение, письмо, сочинение	

Вот такая карта.
УЖ. Мы говорили о том, что действительная карта может отличаться от мнимой. Когда это видно и почему это важно?
ЯФ. Если вы овладеете искусством составления карт, то в один прекрасный момент вам захочется продемонстрировать ваше умение перед залом. Так вот: никогда не делайте этого, ибо наживете себе врагов.
УЖ. Как это?

ЯФ. Представьте, вы приглашаете из зала желающих и начинаете строить их карту прямо в присутствии зала. Вы строите карту со слов испытуемого. Какая карта получится?
УЖ. Мнимая.
ЯФ. А что будут делать в это время знакомые испытуемого, сидящие в зале?
УЖ. Разоблачать испытуемого, указывать ему на разницу между «он есть» и «он хочет казаться».
ЯФ. Обнаружится конфликт между действительной и мнимой картой и испытуемый станет вашим врагом.
УЖ. Да, понятно. А как же быть?
ЯФ. Никогда не составляйте карты публично, как бы вас об этом ни просили. Только наедине с испытуемым. Но будьте к тому, что получится мнимая карта. Действительную карту человека может составить только он сам. Поэтому надо не составлять карты другим, а учить других, как составить карту на себя самого. Это похоже на визит к врачу. Никакой врач не знает всех деталей вашего самочувствия – поэтому точный диагноз себе может поставить только сам больной. И этому его надо учить.

Глава двадцать четвертая. Эксперименты

Эксперименты, как известно, бывают двух видов – виртуальные и реальные. Галилей и Ньютон проводили и те и другие. Эйнштейн реальных экспериментов не проводил, только виртуальные. Признание общей теории относительности (1915) за пределами узкого круга специалистов связано именно с реальным экспериментом, который провел в 1921 году Артур Эддингтон.
Наши рассуждения о литературных героях и исторических персонажах не совсем виртуальные эксперименты – все-таки не мы эти объекты выдумали – но это объекты уже отполированные культурой. Мои наблюдения над друзьями и родственниками не в счет.
Хотелось бы, все-таки, посмотреть, как работают эти понятия на сыром материале. Но для этого, конечно, нужны определенные

ресурсы. Такие ресурсы оказались у меня однажды, осенью 2011 года[19]. Ниже я в общих чертах расскажу, как проходил эксперимент, и что мы получили.

Глава двадцать пятая. Гипотеза

Считается, что можно подобрать задания так, чтобы при их решении применялась только одна из трех кодировок центральной триады

Считается, что человек, если ему дать свободу выбора, выберет в первую очередь задачи в той кодировке, которая соответствует доминантному полушарию, во вторую очередь – задачи, кодировка которых соответствует второму полушарию и в третью очередь задачи в третьей кодировке центральной триады

Считается, что при решении задач данного типа человек будет показывать во времени высокую/низкую скорость решения и низкое/высокое число ошибок сообразно **кривой разогрева** того **темперамента**, который соответствует полушарию, которое соответствует выбранной кодировке центральной триады

Глава двадцать шестая. Метод исследования

«Перекрестный метод», вынесенный в заглавие статьи, означает, что один и тот же человек оценивался двумя способами и результаты этих двух способов сопоставлялись.

Макро-метод

В этом методе используются «внешние приметы» темпераментов и кодировок

Общие внешние приметы темперамента

[19] Эксперимент разработал я, осуществляли Вероника Москвенкова и Алексей Бучнев, в теоретической части нам помогал Виктор Давыдов

- Меланхолик печален, на грани слез
- Флегматик спокоен, невозмутим
- Сангвиник бодр, жизнерадостен, добродушно шутит
- Холерик решителен, ядовито издевается

Частные внешние приметы темперамента

Вопрос	Для какого темперамента характерен положительный ответ
Характерна ли для И. повышенная возбудимость?	Холерик (++), Сангвиник (+)
Энергичен ли И.?	Холерик (++), Сангвиник (+)
Растрачивает ли И. силы попусту?	Холерик
Решителен ли И.?	Холерик
Характерна нетерпеливость?	Холерик
Бурно ли И. выражает эмоции?	Холерик
Глубоко ли И. переживает эмоции?	Флегматик (+), меланхолик (++)
Восприимчив к порицанию/одобрению?	Флегматик (+), меланхолик (++)
Вспыльчив ли И.?	Холерик
Общителен ли И.?	Сангвиник (++), Холерик (+)
Предпочтет компанию одиночеству?	Холерик, Сангвиник
Обладает ли стеснительностью/застенчивостью?	Флегматик (+), Меланхолик (++)
Склонен уходить в себя?	Флегматик, Меланхолик
Быстро ли И. сходится с людьми?	Холерик (+), Сангвиник (++)
Постоянен ли в интересах и предпочтениях?	Флегматик (++), Меланхолик (+)
Быстро ли приспосабливается к новым обстоятельствам?	Холерик (++), Сангвиник (+)
Обладает ли И. ранимостью?	Флегматик (+), Меланхолик (++)

Некоторые вопросы дают макро-информацию о темпераменте на сопоставлении внешних и внутренних макро-оценок. Например:

Вопрос	Внешний наблюдатель	Испытуемый
Бурно ли Испытуемый выражает эмоции?	нет	да
Глубоко ли Испытуемый переживает эмоции?	нет	да

Такое несовпадение характерно для флегматиков, которые переживают эмоции глубоко, но не выражают их и не осознают, что они не выражают их

Внешние приметы кодировок – предпочтение тех или иных видов деятельности, например, учебных предметов. [20]

Микро-метод

Выдавая задания определенного типа и фиксируя

- Время решения каждого задания
- Число ошибок в каждом задании

Можно составить кривые разогрева. Эти кривые должны (по замыслу исследователей) соответствовать разогреву соответствующего полушария и совпасть с темпераментами определенными макро-методом

Итоги на четырех испытуемых

	Первая макро-оценка	**Вторая макро-оценка**	**Микро-оценка**
1	Флегматик (Сангвиник)		Сангвиник (Флегматик)
2	Сангвиник (Флегматик)	Сангвиник	Сангвиник или Холерик (Флегматик)
3	Флегматик (Меланхолик)	Флегматик (Меланхолик)	Флегматик (Меланхолик)
4	Сангвиник (Флегматик)	Сангвиник (Флегматик)	Флегматик (Сангвиник)

[20] Смотри выше «Треугольник способностей»

Выводы

Макро-оценки совпадают (3) или приблизительно совпадают (1,2,4) с микро-оценками. Видимо, это связано с тем, что макро-оценки отражают поведение человека в общении – а это всего лишь одна из многих деятельностей человека

Ни в одном случае не было обнаружено полного несовпадения микро и макро-оценок.

Одаренность человека, высокий интеллект (4) сдвигает макро-оценку в сторону более энергичного разогрева, т.е. по шкале МФСХ вправо, но и в этом случае к более энергичному из двух присутствующих в карте.

Наоборот, низкий интеллект (1) сдвигает макро-оценку к менее энергичному из двух разогревов, присутствующих в карте, т.е. по шкале МФСХ влево.

Если действительная и мнимая карта не совпадают, то макро-оценка совпадает с действительной микро-оценкой (3) Полученные результаты подтверждают гипотезу о «двух разогревах (темпераментах) сообразно двум центральным кодировкам» и о приблизительном совпадении микро и макро оценок разогрева. Обнаружены случаи «подмены кодировки». Обнаружен случай несовпадения действительной и мнимой карты.

Глава 27. Будущие эксперименты

Существует множество экспериментов, которые могли бы быть поставлены в подтверждение (опровержение), уточнение и развитие этой теории.

Действительно ли два элемента триады вытесняют третий?

Действительно ли связь кодировки с разогревом устойчивая?

Действительно ли уровней четыре? Действительно ли Х и С привязаны к нечетным уровням, а Ф и М к четным? Действительно ли любовь это кооперация по уровням?

Почти не изучены коллективы – как карты участников соотносятся с картами задач.
Когда, в каком возрасте карта личности перестает меняться?
Это только малая часть предположений, которые можно проверить экспериментально
Словом, работы много, приходите, мы вас ждем.

Дополнение к первой части. Псевдоконфликт

Сравним два понятия: ситуация и деятельность. Они – об одном и том же. Но ситуации ограничена во времени и пространстве («я плаваю в бассейне сегодня с трех до четырех»), а деятельность относится к серии однотипных ситуаций («я плаваю в бассейне три раза в неделю»). Каждую ситуацию можно рассматривать как обмен сообщениями. Например, если я собираю грибы в лесу, то я получаю сообщения от грибов, деревьев и пр. Если же я веду машину по трассе, я получаю сообщения от других машин, дорожных знаков и пр. Сравнивая деятельности, мы вынуждены сравнивать ситуации. Сравнивая ситуации, мы можем сравнивать их по потокам сообщений, характерных для этих ситуаций.

Понятно, что сообщения от грибов не требуют такого быстрого принятия решений как сообщения от встречных автомобилей. Второй поток сообщений обработать труднее. Это отражено в шкале уровней. Собирать грибы надо на уровне 2, а ехать по шоссе на уровне 4. Однако конкретный человек может быть невыносливым к уровню 2, и выносливым к уровню 4 и пр. Это надо иметь в виду. Однако обмен сообщениями имеет и другие стороны. То, что мы в карте личности обозначили как разогрев и кодировки, относится и к ситуациям, и к потокам сообщений. На этом и построена глава «Таблицы профессий».

Верно и обратное. Успешность Аркадиной как актрисы, Дорна как врача, Сорина как чиновника многое говорит нам об их кодировках и разогреве. Это мы учли в главе «Карты личности чеховских персонажей»

Здесь отметим другую сторону этого явления, которая проявляется во взаимодействии двух человек. Взаимодействие по уровням мы разодрали в главе «Законы конфликта».
Но несовпадение разогревов и кодировок тоже приводит к неприятным ситуациям, которые я обозначаю термином «псевдоконфликт».

Законы псевдоконфликта

О разогреве

Первый закон. Если потребовать синхронной и взаимозависимой деятельности двух человек с разными (для этого вида деятельностями) кривыми разогрева, то через некоторое время мы получим их взаимное недовольство друг другом. Тот, чья кривая выше, будет обвинять партнера лени. Тот, в свою очередь, будет обвинять его в нетерпеливости и недружелюбии. Когда у первого кривая пойдет вниз, а у второго вверх, обвинения поменяются зеркально, но общее недовольство будет только накапливаться. Вывод: следует синхронную деятельность (конкуренцию) заменить взаимодополняющей (кооперацией)

О кодировках

Человек, отправляющий сообщение, фактически строит свое сообщение сразу во всех кодировках и во всех элементах триад. Например, в живой речи надо учитывать и звук, и выражение лица, и жесты рук. В используемых словах – то, что мы при этом слышим, что мы можем при этом мысленно увидеть, на какое действие мы можем настроиться и пр.. Но для самого отправляющего эти элементы не равноценны. Те элементы, что в его карте идут первым номером (например, звук - ухо) передают именно то, что хотел сказать передающий, тут нет ошибок. Во втором элементе (например, в видеоряде - глаз) уже могут быть ошибки. А в третьем (например, в готовности к определенному действию - рука) ошибок может быть много. Если у человека,

принимающего сообщение, порядок тот же, то он больше будет доверять первой части, меньше второй и совсем мало третьей. Это оптимальный вариант. Но если порядок иной (например, обратный), то наименее достоверная часть сообщения будет принята с наибольшим доверием, а наиболее достоверная – проигнорирована. Понятно, что значительная часть информации при таком сочетании факторов будет утрачена

Второй закон: если кодировки сторон при обмене сообщениями не совпадают, то значительная часть информации будет утрачена, а сама коммуникация сильно затруднена

Это может привести к недоразумениям и взаимным обвинениям.

Знание «законов псевдоконфликта» и применение специальных компенсирующих приемов позволяет снять остроту ситуации и обратить зло в благо. Поэтому я использую здесь термин «псевдоконфликт»[21] - здесь все решается на порядок легче чем «уровневый» конфликт, рассмотренный выше.

Практическое заключение первой части

- Как практически применить знания, которые изложены в первой части?
- Научитесь составлять карту человека. Начните с себя
- Научитесь видеть конфликт между действительной и мнимой картой
- Научитесь составлять карту профессии, образования, места работы
- Научитесь видеть простые конфликты и маневры. Научитесь видеть оптимальные решения в них
- Научитесь видеть псевдоконфликты и находить решения

[21] Само признание «инаковости другого» требует уровня 7 и/или 8

Приложение 1. Кооперация и агрессия

Кооперация

При детальном рассмотрении оказывается, что способности уровня X расщепляются на две «линии». Поставить вопрос уровня X – это способность (X-). Ответить на вопрос уровня X – это способность (X+). Ясно, что вторая способность по психическим затратам дороже, чем первая, и встречается реже.

Кооперация соседних уровней возникает потому, что способность человека уровня X чуть смещена вниз относительно задач уровня X. Означает это вот что. Способность уровня X гарантирует решение всех задач из X-, большинства задач из X+ и всех задач из ((X-1)+). Поэтому у человека уровня X время от времени возникают вопросы из (X-) на которые он не может ответить (не все X+ ему доступно). Но его сосед с уровня (X+1) знает ответ на эти вопросы. Такие ситуации типа «вопрос-ответ», возникающие регулярно, приучают этих соседей кооперироваться.

Агрессия

Причина агрессии лежит в истории биологической эволюции.

В этой истории время от времени случаются ситуации, когда кооперации особей способствует выживанию вида. Однако с точки зрения отдельной особи, такая кооперация это дорого. Поэтому время от времени возникают особи, способные имитировать кооперативное поведение. В ответ появляются особи, способные распознавать «паразитов» и изгонять их и сообщества. Эта последняя способность досталась нам генетически. В повседневной жизни вы можете встретить ее под именем «борьба за справедливость».

Может ли академик понять, чем занята уборщица? Может. Может ли уборщица понять, чем занят академик? Очевидно, нет. Вообще, человек с максимальным уровнем X может понять, чем занимается человек уровня X+1, но не может понять, чем

занимаются люди более высоких уровней. Поэтому он считает их паразитами и старается изгнать из сообщества

Приложение 2. Стресс и полушария

Сошлюсь на книгу «Психология стресса», Л.А.Китаев-Смык, дополненное издание 2009 года. Вот сайт этого замечательного человека (род.1929): http://www.kitaev-smyk.ru/

Китаев-Смык работал с теми, кто готовится стать космонавтом, наблюдал их в стресс-состояниях, в частности, в состоянии искусственной невесомости.
Его вывод (слегка упрощенный мною) таков:
У одной половины испытуемых в стресс-ситуации наблюдаются повышенное возбуждение, веселость и избыточная двигательная активность. («Весельчаки»)
У другой половины испытуемых в стресс-ситуации наблюдаются заторможенность всех физиологических функций, включая дыхание и сердцебиение. У них начинается «морская болезнь». («Тошнотики»)
Китаев-Смык, во-первых, отмечает, что это явление было известно уже Гиппократу, который делил воинов на тех кто «в гневе краснеет» и тех, кто «в гневе бледнеет». Кстати, это Гиппократ ввел понятие о четырех темпераментах. Но он считал, что темпераменты надо учитывать только «в дни мира». «В дни войны» темпераменты не важны, важно «кто краснеет, а кто бледнеет».
Во-вторых, Китаев-Смык высказывает гипотезу о том, что такое различие между людьми связано с тем какому именно полушарию «поручено справиться со стрессом» или, что то же самое, какое из двух полушарий для данного человека является доминантным. Китаев-Смык утверждает, что «весельчаки – левополушарные, а тошнотики – правополушарные». При этом он никак не обосновывает данное мнение, ни экспериментально (жаль, а ведь мог бы!), ни теоретически.

Выскажу по этому вопросу свое мнение. Связь типа стресс-реакции с доминирующим полушарием можно доказать теоретически, например, так:
Учтем, что правое полушарие, обдумывая текущую ситуацию, бесконечно углубляется в детали, а левое строит простую модель ситуации из малого числа наиболее значимых элементов (такую асимметрию функций можно считать доказанной).
Левое полушарие быстро заканчивает свою работу – элементов мало! – и остаток энергии, выделенной мозгом на решение проблемы, высвобождается через избыточное возбуждение, двигательную активность и веселье.
Правое полушарие бесконечно (!) углубляется в детали. Такая работа не может быть закончена никогда. Поэтому времени катастрофически не хватает, и, чтобы ускорить работу, мозг подавляет активность всех остальных органов (сердца, легких,…). Отсюда и морская болезнь (головокружение и тошнота от недостатка кислорода в мозгу).
Итак, левополушарные – весельчаки, правополушарные – тошнотики. Что и требовалось доказать.

Приложение 3. Служебное и целевое

Если человек на ваших глазах проявляет высокие уровни - следует ли сам этот факт оценивать положительно? Как ни странно, однозначно ответить на этот вопрос нельзя.
Дело в том, что уровни редко проявляются изолированно – как правило, за уровнем, который вы увидели, есть еще уровни, которых вы не увидели. Но это еще не все.
Очень часто уровни, проявляемые вместе, образуют несимметричную связку. Одни уровни в этой связке для человека **самоценны**, другие проявляются **только для того, чтобы** получить возможность проявить первые.
Первые уровни в этой связке я буду называть «целевыми», вторые – служебными

Анализ показывает, что **общественно позитивны** не высокие или низкие уровни, а такие связки, в которых **целевые уровни выше служебных**.
Добро, это когда низшее служит высшему
Зло, это когда высшее служит низшему.
Солдат, отстреливающийся до последнего патрона, но не покинувший свой пост – **герой**. Он использовал первый уровень («стреляй» – одна операция) для того чтобы выполнить свой долг (долг – роль, четвертый уровень).
Инженер Гарин[22], изобретающий умные приборы, чтобы захватить мир, злодей. Изобретательство – седьмой уровень. Но желание быть сильнее всех – третий уровень.
Иногда в связке целевой уровень посередине, а целевые - по краям. Тогда мы говорим «двойственная личность». Для тех, кто не видит верхних служебных уровней по причине своего низкого горизонта, это герой. Для тех, кто видит верхние служебные – злодей[23].
Первый пример: Сталин. Целевой – четвертый («мировая революция – мой долг»). Остальные (от первого до восьмого) служебные. Люди с горизонтом (высшим уровнем) четвертым считают его героем. Люди с более высоким горизонтом – злодеем.
Второй пример: Хлестаков[24]. Пятый уровень (импровизация) – целевой. Остальные – с первого по восьмой – служебные.

---

[22] Из повести Алексея Толстого «Гиперболоид инженера Гарина»
[23] Вот точная формулировка. Если у персонажа Х целевой, а служебные включают уровни более низкие и уровень Х+А (и возможно более высокие), то зрители с горизонтом (верхним уровнем) Х считают этого персонажа героем. Зрители с горизонтом Х+А и выше, считают его злодеем (игнорируя уровни ниже Х)
[24] Из пьесы Гоголя «Ревизор»

Приложение 4. Что такое личность

До четвертого уровня включительно человек не имеет ничего личного – и личностью такого человека назвать нельзя.
До четвертого уровня никакой личности нет
Когда Маркс[25] определяет личность как «совокупность всех общественных отношений» он ограничивает наш горизонт четвертым уровнем. Вот где начинается коммунизм – и вот почему в марксизме-коммунизме нет личности, а есть Ленин, Сталин, Штази и Чучхе.
На пятом уровне появляется личность как поступок. Нет никаких мыслей о последствиях, никакого шестого уровня, только пятый. Это уже личность, но еще без глубины – как сфера без шара – «поверхностная личность». У такой личности нет еще «внутреннего мира». Что такое «внутренний мир личности»?
На шестом уровне появляется размышление перед поступком, сравнение вариантов и их спор меж собою, внутренняя дискуссия и способность внешней дискуссии «на равных», как с самим собою. Это «пространство внутренней дискуссии», «внутренний парламент» и есть внутренний мир личности. Поток сознания, безусловно, лежит ниже шестого уровня, начиная с нулевого. На то он и поток. Этот поток можно превратить в коммуникацию (закричать во сне). Такое возможно уже на первом уровне. Но превратить поток сознания в информацию – значит оформить ее и уметь обосновать такое оформление – и это уже шестой уровень. Пятый уровень к такому оформлению еще не способен.
Но внутренний мир личности шестого уровня хрупок – и она это отлично осознает. Поэтому она опасается за его целостность и стремиться оградить себя от лишней информации. Это – «закрытая личность».
Открытая личность начинается с седьмого уровня. На седьмом уровне она готова переформатировать свой мир под напором новой информации. Такое переформатирование становится потребностью. Это типичная потребность седьмого уровня.

[25] В «Тезисах о Фейербахе»

На восьмом уровне открытость становится уже не потребностью, а проклятьем. Человек слишком много чувствует, но целостность внутреннего мира при этом умудряется не терять.
На девятом уровня происходит странная вещь – личность исчезает. Мир так несовершенен, и чтобы исправить его человек вынужден действовать так стремительно, что тут уже не до внутренних дискуссий и созерцаний. Внутренний мир для такой личности непозволительная роскошь. Но поскольку девятый уровень кочует с уровня на уровень, то и личность в нем временами возникает и исчезает.

Социология

Предисловие ко второй части

Люди объединяются в группы, как атомы объединяются в молекулы. Отдельного человека мы изучали в первой части «Психология». Там мы рассмотрели, как он взаимодействует с вещами и/или другими отдельными личностями.
Если отдельный человек взаимодействует с группой как целым, то ему приходится выступать не от своего имени, а от имени группы – этой или другой[26].
«Как человек из группы А взаимодействует с группой Б (возможно, А совпадает с Б)» - такой тип ситуаций мы рассмотрим во второй части «Социология». При таком понимании термина, история, политология, культурология, история науки, искусства и пр. становятся областями

[26] Иначе он проигрывает и/или бежит – или примыкает к группе, этой или другой.

социологии27. Такое наполнение термина сильно отличается от того, что можно найти сегодня в толковом словаре.
Культура – есть собрание следов групп ранее живших (а ныне мертвых).
История – история ранее живших групп.
Социология в узком смысле – описание ныне живущих групп.

Глава первая. Группа как молекула

Группа как молекула – если она держится как одно целое, то должны быть некоторые силы, которые ее держат. Мы уже знаем, что существуют силы притяжения – силы кооперации между соседними уровнями. Такие силы притяжения мы будем называть «кооперативными».
Наличие таких сил дает нам основание полагать, что существуют устойчивые группы, в которых задействованы только два соседних уровня («2-группы»). Мы увидим ниже, что такие группы встречаются в специфических областях человеческой жизни, например, в играх, развлечениях и в спорте. Все это области с искусственным регламентом, ограничивающим сложность деятельности.
В естественно воспроизводимых областях жизни, в которых сложность ограничить нельзя, например, в экономике и политике, двух уровней недостаточно. Здесь нужны группы, содержащие три и более уровня.
Однако мы уже знаем, что уровни, отстоящие более чем на единицу, не кооперируются. Более того, между ними существуют уже известные нам «силы отталкивания», которые мы будем называть «агрессивными[28]».

---

[27] Вещь для использования – предмет психологии. Вещь для традиционного использования– предмет культурологи, а это для нас – часть социологии, ибо традиция есть внешняя сторона группы.
[28] Мы упоминали агрессию в связи с разогревом (холерик). Но там агрессия иной природы

Значит, чтобы люди далеких уровней могли объединиться в одну группу, должны быть еще какие-то силы притяжения. Такие силы, действительно, существуют. Они называются «информационными». При определенных условиях информационные силы притяжения уравновешивают агрессивные силы отталкивания. На этом фоне кооперативное притяжение среднего уровня к двум крайним держит группу из трех уровней подряд (3-группы). Такую группу мы будем называть термином «волна», поскольку, подобно физическим волнам, она способна распространяться «по пространству истории», сохраняя свое качество и энергию. Существуют ли еще группы, кроме 2-групп и 3-групп, описанных выше? Да, существуют.

Пример первый: «антиволны» - группы, удерживаемые как целое исключительно за счет противостоянием одной определенной волне.

Пример второй: союзы волн, противостоящие другим союзам волн.

Глава вторая. Информационно-управляющие структуры

В некоторых группах непонятно, кто принимает решения, кто передает их дальше, а кто их только выполняет. В других группах это точно определено. Такие «определенные» группы мы будем называть информационно-управляющими структурами (ИУС).

Про УИС можно сказать, что в них есть «информационные ниши» и переход из ниши в нишу переходит редко. В первой нише сидят «авторы» - те, кто принимает решения. Во второй нише сидят «трансляторы» - те, кто передает решения дальше. В третьей нише сидят «потребители», они только выполняют чужие решения.

«Автор», «Транслятор» и «Потребитель» - это три разные статические стратегии

Пример ИУС – корпорация. В первой нише сидит высшее руководство, во второй – руководители среднего звена. В третьей – исполнители. Другой пример ИУС – научное сообщество (наука). В первой нише сидят авторы книг. Во второй – преподаватели. В третьей – студенты.
Обратим внимание на принципиальное различие между этими двумя примерами. Основные решения, принимаемые в корпорации, привязаны к «там и тогда». Это ИУС -А.
Основные решения, принимаемые в науке, носят более общий характер, они распространяются в будущее «до отмены» и по пространству «как можно дальше». Это ИУС –Б. В ИУС-А распространяются приказы и распоряжения. В ИУС -Б распространяются законы, правила, нормы. Существуют еще примеры ИУС -А (армия) и ИУС -Б (церковь). В реальной жизни оба типа ИУС переплетаются. Например, университет современного типа является одновременно корпорацией и научным сообществом. Возникает вопрос: существует ли какая-нибудь связь между информационными нишами и уровнями тех, кто их заполняет? Да, существует.

Основное соответствие

Требуемый уровень	Ниши ИУС -А (армия)	Ниши ИУС -Б (наука)
1	Солдат = потребитель	
2		Студент = потребитель
3	Офицер = транслятор	
4		Преподаватель = транслятор
5	Генерал = автор	
6		Ученый = автор

Понятно, что солдат не будет агрессивно нападать на офицера или генерала. Скорее он будет его послушно притягивать. Это и есть информационное притяжение. Аналогично и генерал будет притягивать офицера и солдата.

Но все это при одном условии – если это генералы, офицеры и солдаты одной армии! Никакого притяжения к вражеским генералам и даже к генералам союзных армий у солдата нет! Точно такая же ситуация в науке. Студент почтительно уступит дорогу профессору, но только профессору своей науки.
Таким образом, члены одной ИУС притягиваются – между ними действуют силы информационного притяжения.
Распространяется ли наше понятие группы на ИУС? Нет.
В группах человек взаимодействует с человеком, а принадлежность к группе, групповые нормы и пр. служит только фоном этого взаимодействия.
В УИС одни люди продуцируют информацию, а другие с этой информацией работают.
Обычно словом «информация» обозначают именно то, что циркулирует в ИУС.
А для аналогичного обмена сообщениями, который циркулирует в группах, даже специального термина сегодня нет. Лучшее, что я пока придумал, это использовать слово «коммуникация» не в смысле «процесс общения», а в смысле «информация передаваемая сообщениями плюс фоновая информация, необходимая для понимания сообщений».
Так что в ИУС циркулирует информация, а в группах – коммуникация (в нашем особенном смысле).
Таким образом, ИУС опираются на определенные технические средства передачи информации и существенно зависят от этих средств. Группы больше полагаются на личный контакт и от технических средств зависят гораздо меньше. Можно считать, что коммуникация превращается в информацию в момент создания технических средств распространения и правил формализации содержания.
Отрицательные черты определенно государства (коррупция, например) есть противоречие между информацией и коммуникацией.

Информация гораздо легче поддается анализу, чем коммуникация. В реальной жизни информация от носится к коммуникации как видимая часть айсберга к невидимой.
Культура – это что? Коммуникация или информация? Видимо культура есть мировой океан, в который коммуникация и информация впадают как реки в море.

Глава третья. Исторические эпохи

В курсе «марксизма-ленинизма» я узнал, что «история есть смена общественно-экономических формаций». Список ОЭФ был такой:

1. Рабовладение
2. Феодализм
3. Капитализм
4. Социализм
5. Коммунизм

В 1989 году я обнаружил «лестницу уровней поля внимания»

1. Один объект
2. Много объектов
3. Один процесс
4. Много процессов
5. Одна карта
6. Много карт
7. Одна система
8. Много систем

И сразу понял, что это исторические эпохи

Уровень	**Поле внимания**	**Эпоха**
1	Один объект	Дикость
2	Много объектов	Варварство
3	Один процесс	Античность
4	Много процессов	Средневековье
5	Одна карта	Возрождение

6	Много карт	Новое время
7	Одна система	XX век
8	Много систем	Будущее

Чуть позже появилась вот такая таблица

Уровень	Поле внимания	Эпоха	Период СССР
2	Много объектов	Варварство	Ленин
3	Один процесс	Античность	Сталин
4	Много процессов	Средневековье	Брежнев
5	Одна карта	Возрождение	Горбачев

Обе схемы одинаково хороши – но как может много эпох оказаться внутри одной эпохи?

Тут я вспомнил понятие «уклад» и то, что Ленин называл экономику России многоукладной: капиталистический уклад соседствовал в ней с феодальным укладом (и еще несколькими). Но что такое уклад?

Это комплекс, в который входят (1) техника и технология, используемые экономическим образом, (2) люди, работающие с этой техникой/технологией определенным образом и (3) писанные и неписаные нормы, регламентирующие то и другое

Тогда смену эпох можно понимать, как выход на первый план нового уклада, при котором старый лидер уходит в тень. Тогда в каждом укладе присутствует несколько социальных слоев, классов, сословий (я предпочитаю последний термин и употребляю его вместо первых двух тоже)

Например, феодальный уклад есть кооперация трех сословий: крестьянства, дворянства и духовенства. Посмотрим, как соотносятся эти три сословия с нашими уровнями и структурами

(ИУС). Согласитесь, что в русском языке почти очевидны следующие тождества
Дворянин = офицер
Крестьянин = верующий, член религиозной и/или крестьянской общины
Духовное лицо, священник = проповедник
Но тогда перед нами три уровня, идущих подряд
Крестьянство = потребители/ИУС-Б = уровень 2
Дворянство = трансляторы/ИУС-А = уровень 3
Духовенство = трансляторы/ИУС-Б = уровень 4
Продолжая эту мысль, можно показать, что в каждом укладе обнаруживаются три сословия с уровнями, идущими подряд.

Глава четвертая. Волны и уровни

Понятие уклад хорошо тем, что допускает одновременность разных форм, но плохо тем, что не показывает динамику. Ведь уклады не просто сосуществуют – они борются, стараются вытеснить другие, захватить как можно большую территорию, распространяются по земному шару. Но тогда нужен другой термин. И этот термин появился: волна. Причем этот термин появился независимо у двух авторов: у Элвина Тоффлера и Льва Гумилева.
Отличия между подходами этих двух авторов вот в чем
Во-первых, в том, Тоффлер рассматривает в основном историю за последние 400 лет, а Гумилев, наоборот, от рассмотрения последних трех веков отказывается сознательно (возможно для того, чтобы уклониться от споров с КГБ о русской и советской истории и просто из-за закрытости этих архивов в России).
Во-вторых, Тоффлер считает, что волны распространяются через границы отдельных стран и народов, а Гумилев рассматривает движение людей с места на место, но перенос стиля жизни через границу этноса для него событие чрезвычайное.
Возможно, что первое отличие связано со вторым: в последние три века переход стиля жизни через границу этноса стало делом

гораздо более обычным, чем в веках более ранних. И сегодня нации, защищающие свое население от чужеземных влияний (Иран, например) воспринимаются во всем остальном мире как остаток Средневековья. Тоффлер не только современнее, но и схематичнее Гумилева, поэтому начнем с Тоффлера.

Итак, Тоффлер в книге «Третья волна» рассматривает историю человечества как последовательное возникновение трех цивилизационных волн: аграрной, индустриальной и информационной[29]. Если сопоставить эти волны с укладами, то получается следующее

Волна	**Сословия**	**Уровни**
Аграрная	Крестьянство-дворянство-духовенство	2-3-4
Индустриальная	Квалифицированный рабочий – капиталист – юрист	4-5-6
Информационная	Ученый – изобретатель - переводчик[30]	6-7-8

Сопоставим эту таблицу с нашей таблицей эпох и сословиями, и сразу увидим, что не только этим тройкам соответствуют уклады-волны-эпохи, а всем тройкам, идущим подряд.

Например, волна «охотников-собирателей» это уровни 0-1-2

Вопрос. Чем же замечательны именно эти тройки? Почему Тоффлер выделил именно их?

Ответ. Потому, что у них есть свои очевидные идеологии: Наука для 456 и религия для 234. Сам Тоффлер полагал, что возникающая волна 678 нуждается в своей идеологии и основу

[29] Термин «информационный» появился позже и у других авторов – Тоффлер использует в том же значении термин «супериндустриальный»

[30] Термин «переводчик» здесь употреблен в широком смысле – как связующее звено между культурами и типами мышления

этой идеологии заложил он сам. Кстати у волны 0-1-2 тоже есть своя идеология, и мы ее знаем: это миф, мифология.

Вопрос. А почему у этих волн есть своя идеология, а, например, у волны 345 нет?

Ответ. Потому что два из трех сословий в этих волнах – четные[31], а значит, задействованы в ИУС-Б, то есть, заняты распространением законов, правил, норм на все общество, что и составляет смысл идеологии. Последующая волна (например, 123 после 012 или 345 после 234) только «доедают» продукт предыдущей эпохи, приспосабливая его под свои вкусы. Так античные авторы приспосабливают под новое сознание доставшуюся им в наследство языческую мифологию варварских общин, а Возрождение переделывает на свой вкус Средневековое христианство[32].

Волны этногенеза, описанные Гумилевым – это как раз те нечетные волны без собственных идеологий, которые пропустил Тоффлер.

Глава пятая. СССР

Владимир Паперный в книге «Культура Два» описывает как культура сталинской эпохи («культура два») шаг за шагом вытесняла культуру эпохи послереволюционной («культуру один»). Если проанализировать те логические и эстетические элементы, которые обнаружил Паперный в этих двух массивах, то оказывается, что Культура два собирает в себя элементы 234, а культура один элементы 157. [33] [34]

---

[31] Такие волны я буду называть четными, а все остальные - нечетными

[32] А Сергей Михалков подправляет для Путина свой старый сталинский гимн.

[33] Культура два – волна 234. Культура 157 бы– по нашему определению – «антиволна». Она никогда не собралась в одну группу, если бы не общее противостояние волне 234.

Но соотношение этих элементов не остается неизменным. Происходит «смещение акцентов». Граница «мы - они» при Ленине переходит в культ силы при Сталине и затем в «ролевую стабильность» при Брежневе. Но и в культуре один происходят аналогичные сдвиги. НЭПовский призыв «обогащайтесь» - это не то же самое, что «пожар в Архитектурном!... айда в кино!» от Вознесенского или проекты будущего горбачевской поры[35].

Это смещение акцентов от одного уровня к другому внутри диапазона можно свести в следующую таблицу

Эпоха	**Диапазон**	**Акцент**
Военный коммунизм	234	2
НЭП	157	1
Сталин	234	3
Хрущев	157	5
Брежнев	234	4
Горбачев	157	7

Если вернуться к началу части «социология» и посмотреть таблицу «советская история», то понятно, откуда взялись цифры 2-3-4.

Но теперь мы уже умеем отличать «культурные акценты» от «государственного типа».Государственный тип СССР вполне определенный – это аграрно-патриархальный тип власти 234.

Но культурный тип СССР более разнообразный – в нем проявили себя уровня от 1 до 7.Обратите внимание, что уровни 6 и 8 не вошли ни в ту ни в другу

Кстати, противостояли советской волне 234 не только иные уровни, но и иные версии 234 – религиозные, (и/или) националистические и иные (русские православные, еврейские и иные).

[34] Обратите внимание на то, что уровни 6 и 8 не вошли ни в культуру один, ни в культуру два. Авторов советского времени, акцентирующих 6 и 8 (Шостаковича, Ахматову, Булгакова…) я отношу «культуре три».

[35] Одним из которых (проект «школа творческого развития через освоение стихий и культур») является автор этой книги

Глава шестая. После СССР.

Такое понимание ситуации позволяет нам определиться, во-первых, с постсоветским государством и, во-вторых, с «белой гвардией». Что это?

Ельцинско-путинское государство это власть волны 345, дикий капитализм.

Белая гвардия это выход на сцену нового поколения, жаждущего правового государства 456.

Временами в среде оппозиции раздаются заявления о том, что в СССР культура, наука и образование были поставлены в гораздо более благоприятные условия, чем в постсоветской России. А вот преступность вообще и организованная преступность в частности, наоборот, были поставлены в условия гораздо менее благоприятные. Как с этим быть?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нам придется ввести понятие «союз волн». Наука, классическая культура, хорошее образование – все это волна 456. Преступность, насилие – волна 123. «подпольный советский бизнес» - 345. Получается, что советская волна 234 вступает в союз с волной 456[36], но давит 123 и 345. Наоборот, ельцинско путинская волна 345 давит культуру, науку, образование (456), но поощряет бандитизм (123).

Я осознаю свою позицию как защиту интересов волны 678. Волна 345 никогда не примет ее в союзники, а волна 456 – «белая гвардия» - может. Союз с националистами (234) и даже коммунистами (234) здесь тоже возможен.

Лозунг Навального «не врать и не воровать» станет понятнее, если мы вспомним понятия «целевой и служебный».

---

[36] Папство тоже поощряло науки, но когда наука стала «требовать большего», то Галилея поставили на место. Точно также в СССР, когда математики и физики, запустившие спутник, стали «требовать большего» их стали давить – закрывать математические и просто хорошие школы, принимать на мехмат МГУ троечников вместо отличников, сажать и высылать особенно активных. (Об этом есть в сети достаточно документов)

Люди, сидящие во власти, уже доросли до уровней 456. Но они проявляют их не самоценно, а как средство для «решения проблем» (1), «укрепления связей» (2) и «демонстрации силы» (3). Для этого они врут и воруют. Врать – придумывать ложную информацию (6) и распространять ее (4). Воровать – импровизировать, нарушать закон (5), но так просчитывая ходы (6), чтобы не попасть в тюрьму.

Глава седьмая. Болотная площадь.

С 1987 года прошло 25 лет. На сцену вышло новое поколение.
Волна 345 предоставляет право принимать решения (5) только узкой группе лиц. Те, кто хочет принимать решения сам, но не попал в этот круг, вышли на площадь.
Волна 345 не способна договариваться открыто (6). Кстати, поэтому с федерального ТВ исчез прямой эфир. Волна 456 выдвинул лидеров, которые способны договариваться в прямом эфире. Старая волна боится честных выборов. Новая волна требует честных выборов. Честный – по правилам – 4. Но это должна быть самоценная четверка. Четверка, вписанная в 345 – чиновничья игра для избранных. Четверка внутри 456 – абсолютно для всех.
Я просчитал 2012 год еще в 1991 году.

Практическое заключение второй части

Научиться видеть группы, волны, акценты. Научиться видеть государство и культуру. Научиться видеть антиволны и союзы волн. Научиться прогнозировать развитие общества.

Дополнение ко второй части. Философия истории

Маркс утверждал, что история движется по списку общественно-экономических формаций – от ранних членов этого списка к поздним. Причиной он считал самопроизвольное развитие техники, которая давит на человеческий материал, а тот в свою очередь давит на межчеловеческие отношения (прежде всего в производстве, в экономике, относительно собственности).

Я утверждаю, что движение общества можно измерить уровнями, но происходит оно волнами. Из-за сложной структуры союзов волн и участия антиволн, говорить о линейном движении можно лишь с оговорками. Причиной движения я считаю сдвиги в качестве человеческого материала. Техника и экономика, в том числе глобальные связи, влияют на этот человеческий материал. Господствующая волна не вмещает новый материал, и этот материал уходит в новые волны. Начинается борьба волн. Хорошо, если побеждают волны с большими уровнями. В конечном счете, так и происходит.

Вы можете сказать, что это очень похоже.

Но марксистская система понятий не позволяет понять современный мир, в частности, проанализировать советскую и постсоветскую историю. А моя – позволяет.

Кроме того, марксистская система пытается уйти от «дикого капитализма» 345 к коммунизму 234. Мы уже знаем, как это выглядит. А моя система направлена в 678.

Странники 7 и 8, инвайдеры 9 – вот мои читатели

Приложение 1. Странники и инвайдеры

В начале второй части мы показали, что уровни 1-6 связаны со статическими стратегиями в ИУС А и Б.

Пассивная динамическая стратегия – выход за пределы всех иерархий – называется «аутсайдер» и требует уровня 0

Активные динамические стратегии бывают двух видов.

Регулярная активная динамическая стратегия называется «странник». Такой человек путешествует по ИУС, меняя ниши правильным образом. Если он путешествует по ИУС-А,: 1-3-5 (смена ИУС) 1-3-5 (смена ИУС)…. То он уровня 7. Такой человек осваивает новые профессии, он изобретатель. Если он путешествует по ИУС-Б,: 2-4-6 (смена ИУС) 2-4-6 (смена ИУС)…. То он уровня 8. Такой человек осваивает новые идеологии, он «переводчик[37]». Иррегулярная активная динамическая стратегия называется «инвайдер». Она предполагает способность человека мгновенно менять ниши и иерархии по причинам космического порядка.

Приложение 2. Ключевые слова

Путинское словечко «стабильность» объединяет уровни 1234.
«Честные выборы» объединяют 4 и 5. Вообще, надо научиться за ключевыми словами видеть уровни, а за уровнями – сословия. «Свобода (5), равенство (2) и братство (1)» Великой французской революции объединило буржуа (5), крестьян (2) и люмпенов (1) - третье сословие – против дворянства (3) и духовенства (4).

Приложение 3. Идеологии

Структура идеологии определяется тем в какой волне она живет.
Миф живет в волне 123, исходит от уровня 2, это «потребители знания». Они не отвечают ни за его точность, ни за его логичность. Поэтому в мире разрешены обилие вариантов и абсурдность ситуаций. Бытование текстов – устное, точность передачи невозможна.
Религия живет в волне 234, ее источник – уровень 4, «трансляторы». Поэтому в религии допустима абсурдность ситуаций, но требуется точность передачи текстов. Бытование

[37] В широком смысле

текстов в основном рукописное. Рукопись – редкость, поэтому она дорога и часто сакральна.
Наука опирается на типографскую книгу. Она живет в волне 456 и исходит от авторов. Поэтому логична. Точность цитирования не так важна, но из-за доступности книг время от времени восстанавливается. Однако круг авторов должен быть ограничен, и поэтому знание тяготеет к псевдонаучной форме, отпугивающей профанов.
Для следующей идеологии, живущей в волне 678 названия пока нет. Я предпочитаю термин «философия». Философия живет в сети. Знание доступно. Логичность и точность цитирования могут быть оспорены каждым. Круг авторов открыт. Но это приводит не к расширению одного круга, а к созданию многих кругов, редко сталкивающихся друг с другом.

Приложение 4. Типы сознания

Сознание – это со-знание. Оно появляется тогда (это определение), когда человек структурирует свои впечатления от реальности, пользуясь шаблонами, циркулирующими в обществе.
В разговоре можно услышать «магическое сознание», «эстетическое сознание», «теоретическое сознание»… Сколько же всего типов сознания существует? Столько, сколько основных уровней, то есть восемь. Какие это типы и какова их связь с уровнями мы расскажем в части «философия», в главе «логика».

Педагогика

Предисловие к третьей части

Общество состоит из людей. Люди становятся людьми, пройдя через систему образования-воспитания. По моим оценкам, человек на 30% определяется тем, что он получил до рождения,

на 30% тем, что получил до 3х лет, на 30% тем, что получил от 3х до 16ти лет и только на 10% тем, что получил после 16 лет.
По Марксу, общество есть совокупность общественных – прежде всего экономических - институтов. Человеческий материал вторичен. Достаточно изменить эти институты, и материал сам собой изменится. Сравните эту мысль с тем, что я написал выше. Если вы согласны со схемой 30-30-30-10, то должны согласиться с тем, что экономические институты успевают повлиять только на 10% личности.
Большевики, принимаясь за переустройство общества, заявляли, что следуют Марксу. На практике, однако, они придерживались схемы 30-30-30-10.
Да, общественные отношения изменились. Управление экономикой стало исключительно государственным делом. Но это только 10%.
В 1930-1936 годах был принят пакет постановлений ЦК ВКП(б), загнавший школу в русло государственных стандартов.
Коллективизация и индустриализация изменили роль женщины. Семейное воспитание дошкольников стало исключением, посещение детского сада – нормой. Стандартная программа детского сада появилась в 1934 году. В 1959 году появились ясли, в которых можно было отдать ребенка с двухмесячного возраста.
Все системы образования, выходившие за рамки стандартов, были уничтожены.
Гражданская война нанесла первый удар по генофонду. ГУЛАГ и репрессии – второй. Отечественная – третий. Что здесь было преступлением большевиков, а что стечением обстоятельств?
Наша задача:

- Понять систему воспроизводства человеческого материала в современном обществе.
- Понять, чем эту систему следовало бы заменить
- Понять, как это сделать поэтапно, шаг за шагом.

Вместо «системы воспроизводства человеческого материала» я буду употреблять старый термин «образование», понимая его в

новом, широком смысле. Речь будет идти о современной России, иные времена и страны будут оговариваться особо.

Глава первая. Уровни, волны, стратегии

Самое первое приложение теории уровней к возрастной психологии (1989) обнаружило простую закономерность первого порядка. Среднее нормальное мышление взрослеющего ребенка каждые три года становится сложнее на один уровень, как в следующей таблице

	Возраст (лет)	Поле внимания (нормальная ситуация)
1	0-3	Один объект (хочу конфетку)
2	3-6	Много объектов (конструирование, работа с пространством)
3	6-9	Один процесс (читаем, считаем, пишем)
4	9-12	Много процессов (ролевая игра)
5	12-15	Одна карта (импровизация, риск)
6	15-18	Много карт (дискуссия, анализ)
7	18-21	Одна система (сомнения в основах)
8	21+	Много систем (понимание отдаленных последствий)

Эта оценка дает основание для первой группы претензий к современному образованию:

Если большая часть учебных заданий требует линейной работы, то уже в 9 лет такое образование не развивает ребенка, а тормозит его.

Второй анализ - с помощью стратегий.

Примем за основу простую мысль, что человек во взрослой жизни изберет ту стратегию, на которую его тренировали в школе. Какая же это стратегия?

В обычной школе учитель – транслятор, ученик-отличник тоже транслятор. Остальные ученики – потребители. В лучшем случае

все станут трансляторами. Но кто станет автором, странником, инвайдером?
Третий анализ с помощью волн.
Школа – как показал Элвин Тоффлер и как показывает Кен Робинсон – это конвейер. А конвейер, как известно символ индустриальной волны[38]. Но даже самый лучший конвейер не годится для выращивания людей. Они ведь, как известно, все разные!

Глава вторая. Конвейерное образование

Предположим, что у нас идеальная школа, в которой идет идеальный урок. Покажем, как этот идеальный урок калечит детей умственно, нравственно и физически.
Урок, как известно, ведет учитель. Он управляет временем. Каждые X секунд он запускает в класс новую задачу. За эти X секунд каждый ученик должен эту задачу решить и приготовиться к решению следующей. Предположим для простоты, что X это время, за которое задачу сможет решить сам учитель.
Предположим, что решение задач зависит не от знаний, а от операций, которые надо произвести над условием задачи. Предположим, что скорость решения задачи зависит только от двух вещей: от ведущего разогрева и от ведущей центральной кодировки.
Как кодировка может повлиять на время решения задачи? Предположим, что задача дается в определенной форме, привязанной к определенному виду центральной кодировки. Это или текст, или схема, или картинка. Предположим, что решение надо изложить в той же кодировке. То есть ели задача текстовая, то и решение должно быть изложено как текст, а не как схема или картинка

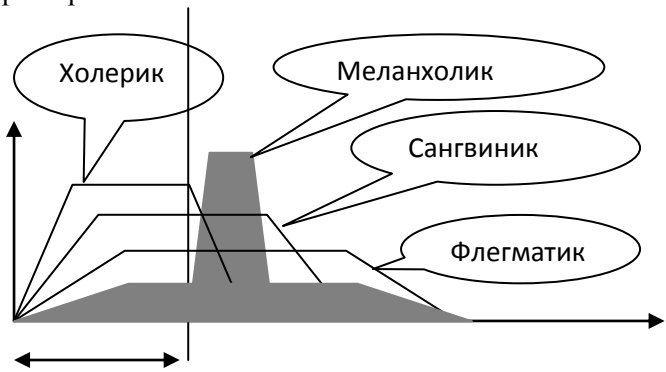
[38] Выдержавшие темп станут к конвейеру, не выдержавшие – к метле.

Предположим, что решение есть преобразование данных, но каждый человек использует при решении свою ведущую центральную кодировку. Например, если задача изложена как текст, а у ученика ведущая центральная кодировка – схема, то он сначала должен преобразовать исходные данные в схему, затем преобразовать схему так, чтобы увидеть решение и, наконец, изложить решение в текстовом виде. Таким образом, если кодировка задачи не совпала с ведущей центральной кодировкой человека, то решение проходит в три этапа, два из которых (первый и последний) – перекодировка. Назовем эту ситуацию «длинный случай»

Если же кодировка задачи совпала с ведущей центральной кодировкой человека, то первый и третий этап выпадают. Назовем эту ситуацию «короткий случай».

Предположим для простоты, что все три этапа решения имеют равную длительность. Тогда получается, что короткий случай по времени в три раза короче длинного.

Предположим также, что время решения задачи зависит от разогрева.



Пусть время решения располагается до вертикальной черты. Высота кривой определит скорость решения. Тогда можно считать, что при прочих равных условиях время решения

Х : С : Ф : М = 1:2:3:4

Предположим также, что в классе равномерное распределение по кодировкам и разогревам, как в следующей таблице
В каждой клетке – одинаковое число учеников, всего 24 ученика в классе

	Холерик	Сангвиник	Флегматик	Меланхолик
Текст	2	2	2	2
Картинка	2	2	2	2
Схема	2	2	2	2

Теперь предположим, что задача задана в текстовой форме. В следующей таблице показано время решения в условных единицах, подсчитанное исходя из высказанных выше предположений

	Холерик	Сангвиник	Флегматик	Меланхолик
Текст	1	2	3	4
Картинка	3	6	9	12
Схема	3	6	9	12

Теперь все зависит от учителя – где он проведет грань между «хорошими» и «плохими». Это даже можно считать «мерой вредности учителя».
Наиболее типичен случай, когда на уроке активно работают 3-4 человека. Для класса из 24 человек это означает что «порог вредности» = 2. Вот так

<table>
<tr><th></th><th>Холерик</th><th>Сангвиник</th><th>Флегматик</th><th>Меланхолик</th></tr>
<tr><td>Текст</td><td colspan="2">Хорошие ученики</td><td colspan="2" rowspan="3">Плохие ученики</td></tr>
<tr><td>Картинка</td><td colspan="2" rowspan="2">Плохие ученики</td></tr>
<tr><td>Схема</td></tr>
</table>

Но и это еще не все. Плохие ученики по разному относятся такому положению. Ф и М везде соображают медленно и смирились с низкой оценкой своих способностей. Они неудачники. А вот Х и С вне урока соображают быстро и привыкли собственные умственные способности оценивать высоко. Как же им спасти свою высокую самооценку на уроке? Ответ: обмануть учителя, проще говоря, списать. Таким образом, в ходе урока у учеников формируется жизненная позиция трех типов.

Все это вместе называется «неуспеваемость» от слов «не успеваем»

<table>
<tr><td></td><td>Холерик</td><td>Сангвиник</td><td>Флегматик</td><td>Меланхолик</td></tr>
<tr><td>Текст</td><td colspan="2">Гражданин</td><td colspan="2" rowspan="3">Неудачники</td></tr>
<tr><td>Картинка</td><td colspan="2" rowspan="2">Жулики</td></tr>
<tr><td>Схема</td></tr>
</table>

Неудачник – послушный тип, зависимый от начальника (учителя)
Жулик – с виду послушный, конфликтов избегает, ради эгоистических целей готов наплевать на общее дело и на любые правила.
Гражданин – единственный верит в то, что честным трудом при честным соблюдении правил можно добиться успеха в обществе.
Таковы нравственные последствия конвейерного образования. Из 100% учеников нормальная нравственность формируется только у 1/6 части учеников (17%). 50% превращаются в молчаливое стадо, а 33% в «партию жуликов и воров[39]». Понятно, что при наличии учителя в классе, демократическое большинство поддержит именно его общим числом 50+33 = 83%. Это к вопросу о связи конвейерного образования с всеобщим избирательным правом.
Вывод: конвейерное образование калечит нравственное и гражданское сознание ученика

Глава третья. Добрый учитель

Но, может быть, моральный вред – от злого учителя?
Что будет если заменить его учителем добрым? Будет еще хуже. Но ситуация проявится не сразу, а в три этапа.
Предположим, мы повысили порог вредности до числа 6. Это означает, что четыре человека, которые раньше были в неудачниках, начнут честно работать. Это хорошо.

[39] Народное прозвище партии «Единая Россия», если кто не в курсе.

Но, во-первых, множество неудачников еще не пусто. В нем теперь 4 человека вместо 12. Во-вторых, самые быстрые оказываются далеко впереди. У них складываются два лозунга

- Я умный, все глупые. Глупые пусть напрягаются, умным все дается легко, без труда
- Наука – штука легкая, я ее уже всю знаю.

Так проходит первый этап и начинается второй.

На втором этапе быстрые начинают произносить свои лозунги громко вслух. Те четверо, что стали честно работать, теперь выглядят идиотами. Неудачники не хотят выглядеть идиотами и предпочитают стать жуликами – списать у быстрых. Так жуликами становятся все – и те, кто дает списать, и те, кто списывает. Слух о добром учителе, «разлагающем класс» доходит до администрации и доброго учителя заменяют на злого.

На третьем этапе в класс приходит новый учитель с низким порогом вредности. Теперь уже никто не хочет работать, все норовят списать. Теперь все - жулики. Если кому списать не удается, а удается решить самому, то он чувствует себя идиотом и при малейшей возможности старается из идиотов вернуться в жулики.

Установка быстрых «вся наука - легкая» остается навсегда.

Таким образом, от доброго учителя, в конечном счете, еще больше морального вреда.

Глава четвертая. Авторитетный двоечник

Внутри конвейерной системы дети не озабочены знаниями. Они озабочены оценкой и, в конечном счете, самооценкой. Но нередко в классе попадается ученик с крепкой высокой самооценкой, который начинает бороться с учителем. В глазах остальных учеников такой ученик становится вровень с учителем. Логика проста. Либо ты сам себя оцениваешь и плевал на чужую оценку и тогда ты учитель или равен учителю. Тогда ты существо высшего ранга. Либо ты сам себя оценить не можешь и борешься за то, чтобы существа высшего ранга тебя

оценили. Но таким существом высшего ранга не обязательно оказывается учитель.
Понятно, что «конкурент учителя» не нуждается в хороших оценках «от учителя» и всячески это демонстрирует. Это «авторитетный двоечник». Педагогический коллектив, конечно, старается выгнать такого из школы, но случается это лишь в самом крайнем случае. Себе дороже!

Глава пятая. Знания и мотивация к учебе

Мы уже знаем, что разные уровни и стратегии по-разному относятся к знанию. Начиная с шестого уровня, в знании проявляется такое его свойство как системность. Современная наука есть именно системное знание. Это значит, что одни элементы знания опираются на другие. Без такой опоры на старое знание новое знание проваливается в никуда.
Учитель, ведущий в классе урок по теме X, предполагает, что все темы с предыдущими номерами ученики усвоили, и что на это предыдущее знание он может опираться.
Но как, мы видели в предыдущей главе, не все так просто. В рассмотренном случае только 17% учеников решали все задачи. Остальные согласились с тем, что все задачи решить невозможно. Но и у этих 17% случаются болезни, отвлечения на мероприятия и пр. Кроме того болеют и меняются учителя, случаются общешкольные мероприятия и пр. Короче: реальное конвейерное образование не гарантирует «знания без пробелов в объеме школьной программы» ни для кого.
Вместе с «неуспеваемостью», описанной выше, это убивает мотивацию к учебе. Если фиксировать процент учеников, которые «не желают учиться», то от класса к классу этот процент растет. В предыдущей главе у нас были основания полагать, что он стремится к 50+33=83%. Теперь ясно, что предельное число – 100%.

Глава 6. Хорошие школы и хорошие ученики

Некоторые читатели, дочитав до этой страницы, возмутятся: ну есть же, в самом деле, хорошие школы и хорошие ученики? Мы знаем, видели – они существуют! Но наша речь не об этом.

Представьте себе поезд, который идет на юг. Вы тоже в этом поезде. Но вы не едете на юг, а бежите по крыше поезда на север со скоростью большей, чем скорость поезда. Означает ли это, что вы едете на север? Нет, не означает.

Мы говорили о системе, о том, что она плоха. Мы признаем наличие некоторого числа людей «бегущих по крыше в другую сторону». Но может быть лучше им сесть в другой поезд?

На практике это напоминает историю с хрущевской кукурузой. Когда Хрущев вернулся из Америки, где хорошо растет кукуруза, он приказал сеять ее от южных широт до северных. Но на севере холодно и кукуруза не дает урожай. Наиболее умные председатели колхозов стали сажать кукурузу вдоль дорог – для отчетности. А внутри такого «забора» по-прежнему сеяли рожь и овес.

То есть если внешне перед нами конвейерная система, а внутри нечто иное, то что именно?

Глава седьмая. Устойчивые модели школ

Строго говоря, какую бы школу вы построили, с течением времени она превратится в одну из устойчивых моделей. Таких моделей столько, сколько четных волн в истории. Боле того, все эти модели мы наблюдаем и сегодня.

Волна 012 это матриархат. Жизнь организована на обозримой территории. Матери хранят традиции этой территории и учат этим традициям всех остальных. Так устроено сегодня домашнее воспитание маленьких детей, но так же устроен детский сад и начальная школа.

Волна 234 устроена по принципу передачи знаний. Учитель-проповедник, ученик – верующий. Так устроена основная школа.

Не надо думать, что конвейерное образование это образование индустриальной (456) волны. Сам конвейер был придуман как средство втянуть в индустриальную экономику тех, кто психологически был еще в аграрной волне (234), но экономически там выжить уже не мог.
Волна 456 это сегодняшний университет. Управляют им ученые (6), а студенты уже выбрали специализацию (4) и обладают определенной свободой (5).
Волна 678 существует как самообразование в сети.
Но может быть, если все уже и так существует, ничего добавлять не надо?

Глава восьмая. Двадцать первый век

Информационное общество наступает. Возраст, с которого дети самостоятельно ходят в интернет, вступают в социальные сети, сами определяют, что читать и что смотреть, стремится к нулю.
То есть современный ребенок входит в жизнь с развитым пятым уровнем. А школа предлагает ему спуститься на четвертый или ниже. И он правильно воспринимает ситуацию как попытку повернуть его развитие вспять.
Поэтому совершенно логичной является враждебное отношение современного ученика к современной школе, а за одно, и к образованию, науке, культуре, цивилизации. Если семья сильно влияет на ребенка, то часть этого списка враждебностей может быть нейтрализована. Но, во-первых, не всякая семья сильно влияет на ребенка. И, во-вторых, в любом случае, вред, который такая школа наносит обществу в разы больше той пользы, которая эта школа приносит обществу. Если страна участвует в глобальной конкуренции, то такая школа – тяжелый камень на шее у страны. Почему же об этом камне так мало говорят? В России последние 100 лет люди выживали под прессингом государства. Плохая школа воспринимается как еще одна разновидность такого прессинга. С государством, думает

человек, нельзя бороться – погибнешь. Перетерпим как-нибудь, спрячемся, если повезет – уцелеем.
Но при Советской власти такую картину мира можно было считать разумной (хотя и не единственно возможной).
Да, СССР был машиной уничтожения личности, т.е. всего, что выше уровня 4. Но ельцинско-путинская Россия уже не подходит под это определение. Это уже не машина уничтожения определенных личностей и групп, скорее это машина обогащения отдельных личностей и групп.
Кстати сказать, у тех, кто вырос после 1987 года, уже нет страха перед государством. Но у них и детей пока нет – а значит проблема «школа» пока не их проблема.
Что же касается странников и инвайдеров старшего поколения, то им не привыкать осваивать новые области и решать новые проблемы. Привлечь их внимание к школе – моя задача.

Глава девятая. Принципы новой школы

Нужна ли вообще школа как общественный (государственный?) институт?
Повторю сказанное ранее. Всякая четная волна естественным образом стремиться набрать из подрастающего поколения себе пополнение. Специфика моей позиции в том, что я представляю волну 678. Эта волна совсем недавно получила право участвовать в общественной жизни на равных – только с появлением социальных сетей[40] У остальных четных волн уже есть свои школы[41], а у волны 678 пока нет. Моя задача – такую школу создать.
Обращаю ваше внимание, что такая школа не может быть создана ни внутри школ других волн, ни как дополнение к ним.

[40] Facebook вышел на мирового пользователя в 2003 году
[41] Школы 456 маскируются под обычные 234. Лицей или гимназию отнести к волне 234 или 456 можно только поработав или поучившись там внутри.

Не может быть так, чтобы ученик отсидел 7 часов в школе 234 или 456, а потом остальную часть дня проводил в школе 678.
Следующее, что нам предстоит сделать, это определить принципы, на которых стоит школа 678. И чем эти принципы отличаются от опорных принципов школ 234 и 456
Самое простое – начать с существующей школы и посмотреть на чем она держится.
Школу как процсс можно прдставить себе как набор жизненных ситуаций. Часть из этих ситуаций «опорная» - убери любую из них и система развалится. Часть из ситуаций – допустимая, таки ситуации могут, а могут и не быть. Часть из ситуаций – запрещенная. Они случаются, но вызывают бурную реакцию отторжения.
Попробуем проанализировать эти ситуации по уровням и по волнам.
Нулевой уровень запрещен. Не может быть в школе человека, который спит или упал в обморок, запрещено.
Первый уровень запрещен. Ученик, который принес в школу любимую игрушку и не хочет расставаться с ней на уроке, будет наказан.
Но, предположим, ученица принесла в школу новый телефон и на перемене хвастается им перед одноклассницами. Это сразу уровни 123. 1 – вот вещь!. 2 – на перемене можно. 3 – у меня самый лучший! Допустимая ситуация. Педагогики отслеживают, что это не на уроке (есть 2) и успокаиваются.
Урок построен как 234. Учитель транслирует некое содержание и некие правила поведения (4). Все устремляются к поставленной цели, каждый хочет обогнать другого. Те, кто не включился в процесс, стараются не привлекать к себе внимания, притворяются вещами, не нарушать простых ограничений (2). Выйти из класса нельзя (2). Заниматься посторонней деятельностью нельзя (2). Двигаться по классу, если это не связано с указанием учителя, нельзя (2).

Расписание уроков построено как 234. Место и время определены, последовательность определена. Межпредметные и межурочные зависимости никого неинтересуют.
Система оценок построена как 234. Нарушение правил – двойка (2). Стремление к лучшей оценке (3). Разделение учеников на классы по их оценкам – отличники, двоечники и пр. (4). Отношение к ученику соответственно его оценкам.
Предметно-тематическое планирование построено как 234. Учитель транслирует заданный материал (4). Дети этот материал усваивают (2). Материал построен линейно (3). Учитель должен формально оттранслировать все, что положено по программе и сделать об этом запись в журнале (4). На заполнение журнала – жесткие правила (4). Особенно важна шкала времени (3).
О совпадение записанного в журнале и бывшего на самом деле никто не спросит. Об усвоении оттранслированного материала детьми тем более никто не спросит. Главное – оформление журнала по правилам и проведение урока по правилам. 2 и 4, но не 6 и не 8.
Кроме перечисленного, в школьной жизни есть еще ряд событий: конкурсы, проекты, праздники, концерты, экскурсии. Иногда – научные конференции школьников.
Что это?
Метод проектов ввел в школьную практику американский философ Джон Дьюи. Проект коллективный это 4 (для рядовых участников) и 5 (для лидера). Но проект индивидуальный (а таких в нашей школе подавляющее большинство) это 5 для учителя и 3-4 для исполнителя. Учитель импровизирует – ребенок- нет.
Научная конференция в лицее 456 может стать мероприятием 456. Но в обычной школе 234 дети скучным голосом зачитывают доклады, заготовленные вместе с родителями, нередко просто скачанные из сети. Здесь 5 проявляет только учитель, придумавший тему и родитель, нашедший материал и даже постаравшийся оформить его по всем правилам (коих немеряно) . Ученик покорно зачитывает доклад – 3-4. Ни о какой

импровизации собственно ученика (5) и тем более о дискуссии между учениками (6) нет и речи.
Наличие в лицее преподавателей университетского уровня (и даже весь педагогический коллектив, состоящий из одних ученых мирового класса) вовсе не гарантирует, что 456 станет основным диапазоном деятельности каждого ученика. Гораздо более вероятно, что такой диапазон будет разрешен для наиболее талантливых и энергичных, а остальные отсидят все школьные годы в диапазоне 234. Для науки это неплохо. Сообщество 456 может позволить себе расти за счет самых талантливых. Но для сообщества 678 это недопустимо. Для нас, 678, каждый ученик важен, а не только талантливый.
Возможны ли в школе проявления 7 или 8?
7 – никогда. 8 – в тех случаях, когда педагогический коллектив «входит положение» и выводит ученика за общие рамки, например, переводит его на домашнее обучение.
Некоторые черты нынешней системы российского образования обусловлены не рамкой 234 для собственно школы, а рамкой 345 для государства, контролирующего эту школу.
Вот эти черты

- Возможность произвольного вмешательства в процесс, давления, ломки. Непрерывный поток запросов на всевозможные справки, отчеты и прочие бумаги, который учитель обязан составить и отправить наверх
- Финансирование по остаточному принципу.
- Низкий статус школы, образования, учителя в современном российской обществе.

Школу 678 нельзя принудить к подчинению, загнать в рамки 234 или 456 – государство 345 может ее раздавить, посадить учителей в тюрьму по сфальсифированным обвинениям и пр. Или задушить в объятиях – обещать помощь и обречь на бесконечное ожидание этой помощи. Будем держать эту мысль в уме, рассуждая о светлом будущем.
Подведем итоги. Опорные ситуации школы 234 можно сгруппировать в следующие блоки

Система оценивания (от трех до пяти, средняя за четверть, контрольные и экзамены, двоек не ставить, медалистам журнал не портить и пр.)
Классно-урочная система (кабинеты, структура урока, звонки и перемены, расписание, дежурство учителей в коридоре и пр.)
Предметно-тематический план (госстандарт на программу, заполнение журнала, несвязанность предметов, устаревший материал, плохой, но разрешенный учебник, натаскивание к ЕГЭ и пр.)
Все это требует замены, а не просто упразднения. Как организовать процесс в пространстве и времени? Каким должно быть содержание деятельности? Как оценивать процесс? Как оценивать работу отдельного ученика?
А вот что следует добавить в процесс:

- Возможность личного выбора по каждому поводу и без повода
- Учет личных способностей и возможностей
- Учет накопленных и ненакопленных знаний
- Связность и взаимозависимость знаний
- Открытость системы о внешний мир, ее незавершенность и возможность ежедневного улучшения и расширения силами участников

Дальнейшие построения будут исходить из пошагового плана создания образования 678.

Глава десятая. Версии

У школы 678 есть три версии, с акцентом на 6, 7 и 8 соответственно.
Версия-6 на первый план выдвигает качество содержания, во-первых, и качество усвоения, во-вторых. Внешне она выглядит как улучшенный вариант школы 456. Эта модель получила название «Дом»

Версия-7 на первый план выдвигает свободный выбор и творчество учеников, разнообразие деятельностей. Знание перестает быть главным ориентиром, изучение становится в ряд с придумыванием, организацией, осуществлением, демонстрацией результатов. Основная деятельность идет в диапазоне 567. Эта модель получила название «Сеть»

Версия-8 распространяет воспитание на все взросление – от работы с будущими родителями, через первые годы жизни – до совершеннолетия и далее. Эта модель получила название «Башня».

Эти версии внешне организованы по-разному. Их названия намекают на то, как именно они организованы.

Дом. Утром ученики собираются вместе со своим классным руководителем и обсуждают будущий день. Вечером, перед тем как разъехаться домой они обсуждают прошедший день. Между этими двумя событиями они самостоятельно переходят с площадки на площадку, где занимаются делами, намеченными на день.

Сеть. Ученики и педагоги связываются по сети, организуют совместные мероприятия. После каждого такого мероприятия биография ученика пополняется отчетом о событии. Изучение наук, сдача зачетов входят в этот ряд событий.

Башня. Пространство разделено на этажи. На первом этаже ученики изучают предметный мир, включая ремесла и инструменты. На втором этаже ученики тренируются в сложных взаимодействиях, включая искусство. На третьем этаже ученики осваивают науки. На четвертом этаже ученики решают проблемы реального мира. Чтобы получить пропуск на следующий этаж надо сдать экзамен данного этажа. Например, чтобы получить доступ к искусствам, надо предъявить вещь, сделанную по законам ремесла. Чтобы получить доступ к наукам, надо сыграть в ансамбле или в спектакле, станцевать в балете или выиграть в спортивной команде (командный спорт входит в искусства). Чтобы получить доступ к мировым проблемам надо сдать

научный минимум. Обратные переходы в порядке развлечения не ограничиваются.

Глава одиннадцатая. Пошаговый план

Сначала осуществим версию-6, потом, на ее основе – версию-7, потом, на ее основе - версию-8.

Начнем с создания сети знаний. Для этого введем понятие «задача» и «раздел».

Каждый раздел есть класс однотипных задач и знание, необходимое для решения этих задач.

Задачи бывают закрытые, полуоткрытые и открытые. Для закрытых задач ответ известен, а необходимое знание может быть приложено в полной, компактной и понятной форме. Для закрытых задач часть знаний придется изобрести или найти самому. Для открытых задач можно пробовать и пытаться, но никаких гарантий нет, что получится.

Примеры: закрытая задача – переписать текст без ошибок или взять интеграл по частям. Полуоткрытая – поставить спектакль или сходить в поход с ночевкой. Открытая задача - полететь Марс или очистить воду в Москве-реке.

Начнем с того, что соберем коллектив экспертов, готовых покрыть все знание, достойное изучения в школе. Я, например, мог бы взять на себя физику, математику, информатику, но точно не мог бы химию и биологию. А ведь есть еще география, история, литература, языки. Из предметов, заслуживающих того, чтобы их добавили: экономика и право, архитектура и археология,… Но начинать надо с тех предметов, которые уже включены в школьную программу.

Что должны сделать эти эксперты? Начать построение сети знаний, удовлетворяющей следующим ограничениями:

- Сеть состоит из разделов. Для каждого раздела ясно, какие в нем задачи (закрытые, полуоткрытые, открытые). Известно как генерируется класс задач. Известно необходимое знание. Знание упаковывается в

компьютерный учебник. Задачи снабжаются тренировочными и контрольными тестами. Все это учитывает все возможныце кодировки и разогревы учеников (смотри первую часть «психология»)

- Разделы связаны в сеть – понятно, что от чего зависит, без каких предварительных знаний нельзя освоить данный раздел.
- Разделы помечены уровнями сложностями. Минимум – для тех, кто хотел бы уделить данному предмету как можно меньше времени. Максимум – для будущих профессионалов. Медиум – для тех, кто будет работать в смежных областях. Супермаксимум – для тех, кто хочет знать историю открытий и борьбу идей внутри данной науки. Освоившие супермаксимум потом вернутся в школу 678 педагогами.

Технические средства для компьютерных учебников, тренировочных и контрольных тестов есть. Упаковать знания и задачи несложно. Главное – эксперты должны подтвердить, что это упаковка сделана хорошо.

Следующий шаг – индивидуальный маршрут. Каждый ученик вместе со своим куратором принимает решение о том, что именно он будет изучать. Этот его индивидуальный маршрут хранится и отслеживается в компьютере. Есть некоторая вероятность, что ученик «ничего не захочет». Для версии-6 это будет означать, что круг деятельностей надо расширять – что и будет сделано к версии 7 и 8. Но для данного ученика это может означать, что школа не готова к полному развитию его индивидуальности. Предпочтет ли он вернуться в школу 234? Не думаю. Скорее он сам начнет расширять версию «Дом» до версии «Сеть» и это можно только приветствовать.

Расширение и пополнение учебников, тестов, расширение списка деятельностей и задач должно подготовить превращение «Дома» в «Сеть».

«Сеть» будет более открытой чем «Дом». В ней университеты начнут искать себе студентов, а бизнесмены – сотрудников. Со временем Сеть сама начнет порождать новые университеты и новые бизнес-проекты.
Превращение «Дома» в «Сеть» займет два-три года.
Следующая версия-8 «Башня» потребует бОльших ресурсов, так как захватит маленьких детей и их родителей, а, со временем, и будущих родителей. На ее создание уйдет еще лет пять. А дальше начнется бегство детей их родителей из школ 234 и, одновременно, постепенное врастание школ 456 в Сеть.

Приложение. Культура как инструмент образования

Если человек от рождения имеет все уровни, и все эти уровни надо развивать, то где взять материал для такого развития?
С другой стороны, культура есть система систем. В каждой отдельной культуре развитие идет от низших уровней к высшим. Все уровни присутствуют. По мере исторического развития уровень-акцент смещается вверх.
«Проживая» культуру вместе с детьми в ее естественном историческом контексте, вы получаете идеальное поле для развития в детях всех уровней.
На этом принципе была построена наша «Школа творческого развития личности через освоение стихий и культур», Москва, 1989-1992
Программа задумывалась для учеников с 2-х до 18 лет

- «Игры и сказки народов мира» вместе с родителями, 2-4 года.
- «Мир вокруг», 5-6 лет
- «История человечества», 7-14 лет
- «Проектируем будущее», 15-18 лет

Философия

Предисловие к четвертой части.

Если вы не преподаете философию за деньги – то надо ли вам вообще знать что такое философия? Другой аргумент против того, чтобы заниматься философией – было много философов, и каждый противоречил всем кроме самого себя. А часто и самому себе противоречил. Выходит, что в философии не на что опереться. И само это слово так испорчено дурным применением, что не стоит мараться.

Вот что я на это отвечу.

В мире, в нашей жизни, существуют проблемы. Мы, как существа разумные беремся для этих проблем найти решения. Попутно нам приходится как-то разбивать эти проблемы на группы, классифицировать их.

Вот проблемы, вот решения, а вот методы, используемые для получения этих и подобных им решений. Решения могут быть плохи, методы еще хуже. Но проблемы существуют! Их отменить нельзя! Их можно только решить. Но мы уже знаем, что решения, найденные до сего дня плохи.

Поэтому поговорим о проблемах.

Вот проблемы, в которых нет человеческого фактора. Земля вращается вокруг солнца. Ураганы вырывают деревья с корнем. Это все «проблемы естествознания». Человек взялся понять и использовать силы природы. Во многих случаях ему это удалось.

Но вот проблемы, в которые существенно включен человеческий фактор. Это – «проблемы человекознания». Разобьем их на четыре группы. Каждой группе проблем сопоставим название, которое точнее всего показывает границы группы (не взирая на то, как сильно испорчен термин)

	К частному	**К общему**
От частного	Психология	Социология
От общего	Педагогика	Философия

Так определилась структура нашей книги. Так неизбежно мы пришли к четвертой части, называемой «философия».
Теперь хорошо бы понять какие именно проблемы попали в четвертый раздел, и какие методы мы можем применить для их решения. Пройдусь по некоторым «ключевым» проблемам ми покажу, как можно их решить.

Глава первая. Невозможность дискуссии.

Добыть знание трудно. Удостовериться, что оно правильно еще труднее. Но оказывается самое трудное – передать знание другому, чтобы он мог им пользоваться так же свободно, как ты сам.
Частным случаем такой невозможной или затруднительной передачи является **невозможность полемики** между представителями разных групп. Отмечу два наиболее важных случая такой «невозможности».
Случай первый. Участники принадлежат к разным волнам. Если они принадлежат к разным четным волнам, то одна сторона мыслит в рамках мифа (012), другая в рамках религии (234), третья в рамках научной картины мира (456), четвертая в рамках мировоззрения 678. Идеология этой волны еще не получила общепризнанного термина.
Если же один из участников принимает сторону нечетной волны (123, 345, 567), то полемика с таким участником в принципе невозможна, ибо он своей идеологии не имеет и лавирует между чужими идеологиями, прикрываясь ими как щитом.
Случай второй. Оказывается, что если сталкиваются представители разных отраслей науки, то и между ними полемика не всегда возможна.

Для этого опишем познание как движение через четыре этажа, вниз - вверх

1	Факты
2	Обобщения
3	Понятия
4	Смыслы

Правильный путь познания состоит в том, чтобы двигаться с первого этажа на четвертый со всеми остановками и обратно так же. Чем отличаются знания разных этажей? Смотри следующую таблицу

1	Факты	Знание привязано к место и времени
2	Обобщения	Привязка к месту и времени расплывается
3	Понятия	Привязка к месту и времени исчезает
4	Смыслы	Это знание не выразимо впрямую, а только через формы иных этажей

Многие отрасли знания привыкли застревать на одном (иногда на двух) этажах. Философы застревают на смыслах. Математики – на понятиях. Историки – на фактах. Социологи – на обобщениях. Понятно, что в этих особых свойствах профессий запечатана их история. Но верно и другое. Отрасли знания подбирают себе сотрудников по центральной кодировке

1	Факты	Картинка
2	Обобщения	Текст
3	Понятия	Схема
4	Смыслы	Правильно было бы определять сюда людей, **равно хорошо** владеющих всеми перечисленными центральными кодировками. Но сегодня здесь пребывают штатные философы – люди, **равно плохо** владеющие этими кодировками

Вывод? Волна не может понять волну, одна только волна 678 может понять всех. Этаж не может понять этаж. Но в волне 678 движение по всем этажам считается нормой.
Странники всех стран, соединяйтесь!

Глава вторая. Четыре слоя философии.

Повторяю: речь не о решениях, хороши они или плохи. Речь о проблемах, которые нм придется решать. И эти проблемы распадаются на группы.
Вы хотите передать другим добытое знание. Но чтобы ваше сообщение получатель принял в серьез и потратился на его расшифровку, вы должны упаковать его по всем правилам. Правила упаковки называются «логика».
Но вот сообщение принято и расшифровано. Но для получателя это знание слишком ново. И получатель вам не верит. Чтобы убедить его, вы проходите вместе с ним весь путь, на котором было добыто знание. Этот путь называется «методология»
Но и это не убеждает. Тогда вы показываете, как устроено любое познание. Из чего следует, что ваше знание правильное. Это называется «гносеология». И все-таки получатель вам не верит.
Тогда вы показываете, что познание – определенная часть реального мира. И показываете как устроен этот мир. Это называется «онтология».
Если и теперь вам не верят, вам остается признать свое поражение.
Или вам поверят, сейчас или чуть раньше. Но не потому, что вы излагаете убедительно, а потому что ваши взгляды получателю интуитивно близки.
Так стоило ли так глубоко копать?
Стоило, но не для этих двух случаев, но для третьего, который неизбежно придет следом. Другой исследователь предъявит получателю свою логику, методологию, гносеологию, онтологию. И вы будете конкурировать с ним за внимание получателя.

Возможно, вам удастся синтезировать из ваших позиций нечто еще более совершенное. Во всяком случае, в волне 678 эти вопросы непременно возникнут снова. Я нашел ответы, и предпочитаю опубликовать их здесь, дабы задать стандарт их решения, хуже которого быть нельзя.
Но начинать надо с конца. Я не буду ничего обосновывать – просто дам готовые решения, которые, по моему мнению, лучше всего соответствуют духу М678. А вы дайте свои, и пусть ваши соответствуют лучше

И кто больше соберет народу
Михаил Жванецкий

Глава третья. Онтология.

Наш мир распадается на два мира: **мира материальных фактов** (ММФ) и **мира идеальных конструкций** (МИК). Эти два мира не пересекаются и друг на друга не влияют. Но элементы МИК мы можем использовать для описания ММФ. Ничего третьего в мире нет.
Элементы ММФ всегда привязаны к определенному физическому пространству и времени. Элементы МИК такой привязки лишены по определению.
Открытие МИК древнегреческими математиками породило массу мифов и ложных философий. Но от этого МИК хуже не стал. Если вы математик, вам это понятно. Если нет, пропустите и читайте дальше.
ММФ можно разделить на **природное** (еще не освоенное человечеством) и **культурное** (освоенное). Грань здесь тонкая. Если вы залезли на скалу и сфотографировались на ней, то считайте, что из природного объекта вы превратили ее в объект культуры.
Культурные объекты могут использоваться как самоценные, а могут, как представители иных объектов. Тогда они превращаются в **знаки** или **символы**. Символы применяются в

общении между людьми, и в этом процессе они образуют **символические системы**.
Особенно важным подклассом символических систем являются **языки**.
Параллельно развитию символических систем идет развитие **мозгов**.
Индивидуальный мозг своими состояниями отображает

- Состояния собственного тела
- Собственные прошлые и будущие состояния
- Жизненные ситуации из ММФ, в которых побывал сам человек (или про которые он узнал от других)
- Идеи из МИК
- Природные, культурные и символические объекты

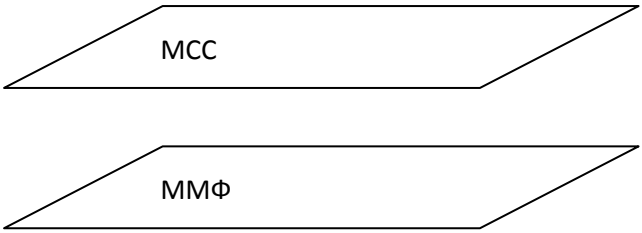
Символические системы также отображают

- Факты из ММФ, включая состояния людей
- Идеи из МИК
- Природные, культурные и символические объекты

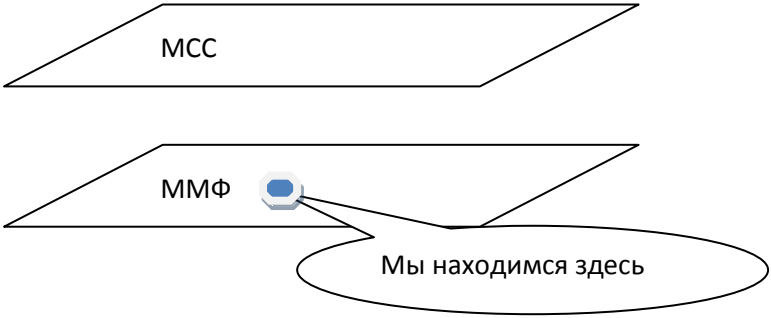
Между миром символических систем и миром живых человеческих мозгов идет непрерывный обмен содержанием. Попасть в символические системы может любой элемент МИК и ММФ, но через отдельный человеческий мозг

Глава четвертая. Гносеология

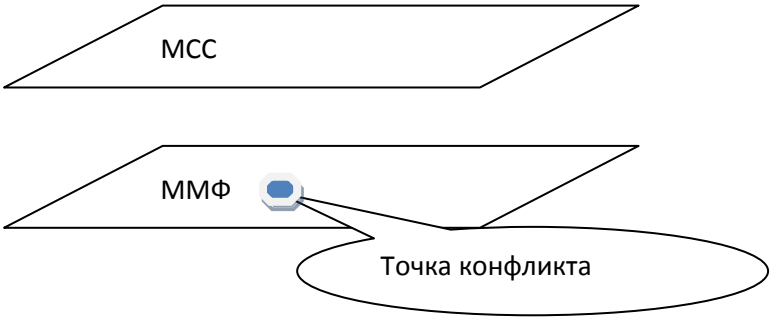
Если взаимодействие человека с миром (ММФ) включает в себя символические элементы (рисунки, слова, цифры и пр.), то я говорю об «освоении мира»
Не всякое освоение мира есть познание. Например, «художник рисует картину» не есть познание.
Чтобы освоение мира можно было назвать познанием, должен быть выполнен ряд условий. Покажем, какие это условия.
Рассмотрим ММФ и МСС (мир символических систем), как два параллельных мира



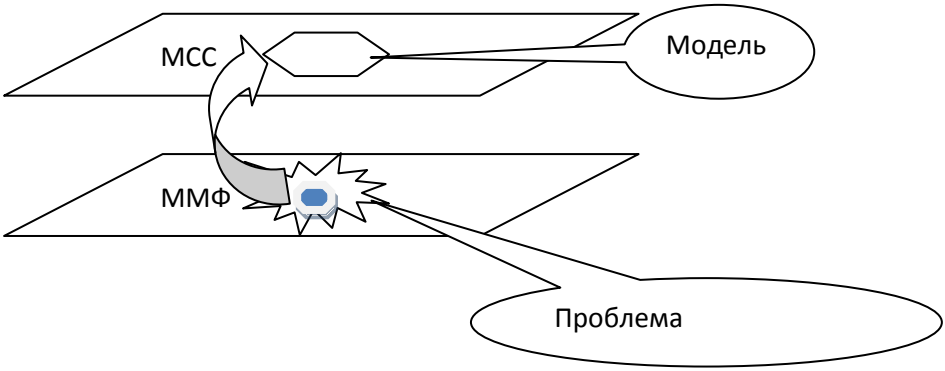
Мы находимся в ММФ, вот здесь



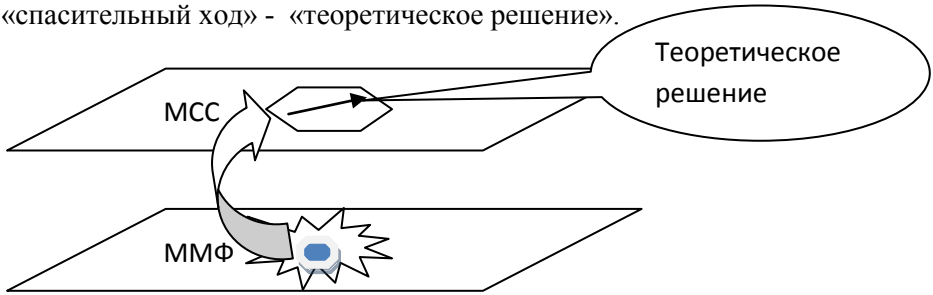
Условие первое. Мы чувствуем, что мир плох и его следует изменить. Поэтому точку нашего пребывания можно назвать «точкой конфликта»



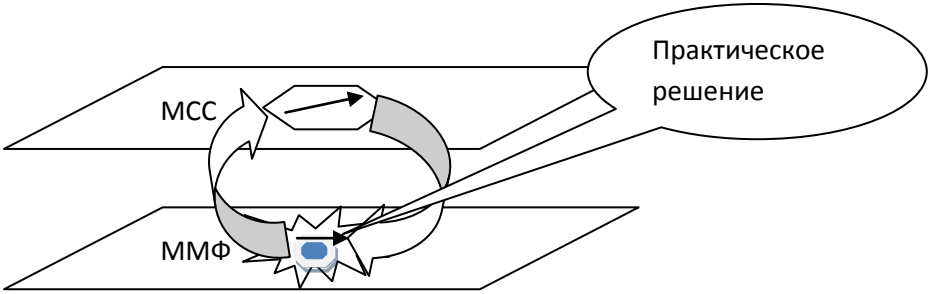
Условие второе. Мы не начинаем сразу изменить мир, а решаем сперва осмыслить ситуацию. Для этого мы отображаем ее в МСС. Отображаемую окрестность точки конфликта я называю «проблема». Образ проблемы в МСС я называю «модель»



Условие третье. Мы исследуем модель, как если бы она точно совпадала с проблемой. Мы находим внутри модели «спасительный ход» - «теоретическое решение».



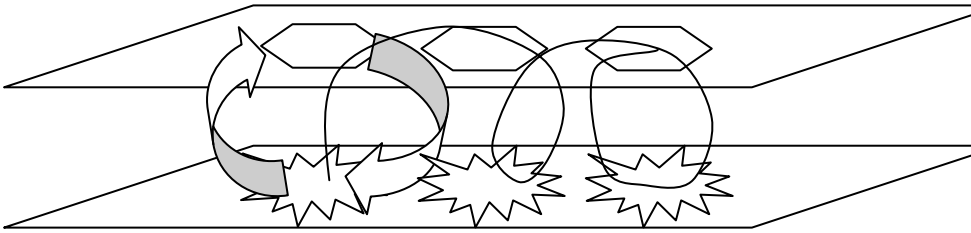
Условие четвертое. Мы отображаем теоретическое решение из МСС в ММФ и осуществляем его практически



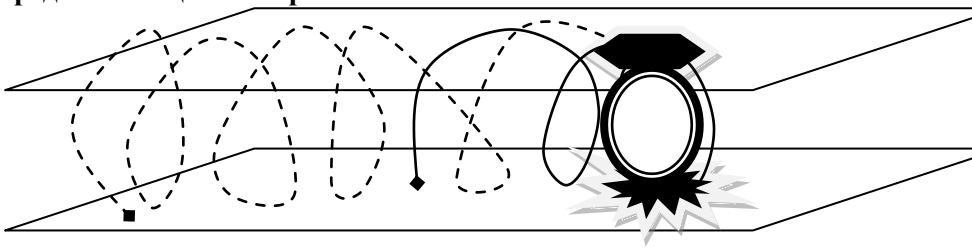
Если все четыре условия (четыре этапа) присутствуют, то это **познание.** Эти четыре этапа называются **«цикл познания»**
Однако лишь в редких случаях процесс познания исчерпывается первым циклом.
Нам особенно интересен случай, когда цикл разворачивается в спираль. Посмотрим, как это обычно происходит.
Пятый этап. После окончания первого цикла мы оцениваем ситуацию: остался ли конфликт или он разрешился и исчез?
Если конфликт остался, то мы начинаем новый цикл познания. При этом, по сравнению с предыдущим циклом, могут измениться следующие элементы

- Проблема
- Модель
- Теоретическое решение (Т-решение)
- Практическое решение (П-решение)

После второго цикла может последовать третий, четвертый… и так до тех пор, пока конфликт не будет разрешен.
Такой процесс я называю «**спираль познания**».



В каждом цикле спирали я выделяю проблему и модель (П, М). Циклы познания 1 и 2 совпадают в основном, если (П1, М1) = (П2, М2)
Если в нескольких спиралях познания последние циклы в основном совпадают, то такая пара (П,М) называется «**истина**».
Имея в виду эту картину, можно сказать, что «**истина есть предельный цикл спирали познания**»



Замечание первое. Из сказанного понятно, что в познании неустраним субъективный момент. Если выбор проблемы, модели, Т-решения и П-решения есть акт относительно субъективный, то решение «продолжать» или «закончить» - абсолютно субъективно. Если вы недовольны результатами практического решения, то это ваше право.

Замечание второе. Из сказанного видна грань между познанием 456 и познанием 678.
В познании 456 модели находятся под контролем специальных групп (научных сообществ), поэтому сдвиг модели есть факт редкий, именуемый «научная революция».
В познании 678 вы можете менять модели хоть каждый день. Поэтому познание 456 не способно учесть все оттенки субъективности и поэтому оно столь беспомощно в изучении человека.

Глава пятая. Методология

Теория уровней дает простой метод познания чего угодно. Достаточно переходить с уровня на уровень, ничего не пропуская и честно отрабатывая каждый этап.

Поскольку мы включили принятие практических решений и их осуществление в цикл познания, то для нас «создание и воплощение проектов» только другое название для процесса познания.

То, что проекты чаще разрабатываются и воплощаются группой, а не одним человеком не имеет принципиального значения. Покажем, как теория уровней превращается в методологию проектирования[42].

1. Что? Дайте вашему проекту короткое имя, отражающее его суть
2. Где? Определите место действия
3. Когда? Определите временные рамки, и контрольные точки во времени
4. Как? Определите способы достижения, правила, которые необходимо соблюдать. Определите и опишите роли участников
5. Кто? Кто отвечает за каждый конкретный участок работы?
6. Почему? Почему мы рекомендуем одни способы достижения результатов и не рекомендуем другие? Продемонстрируйте плюсы и минусы тех и других
7. А если? Оцените риски, предложите меры по их нейтрализации или компенсации возможного ущерба
8. А потом? Оцените отдаленные последствия. Учтите оборотную сторону каждого выигрыша. Оцените отношение к вашим действиям всех, кто был ими затронут.

[42] Связь между уровнями и вопросами мы подробно рассмотрим ниже

Глава шестая. Логика

Аристотель в «Логике» проанализировал современные ему научные понятия и правильные способы их соединения. Похожие исследования есть и у китайских философов, и у индийских.
Наша задача сейчас похожа на эту.
Оказывается, что великое множество понятий, применяемых как в повседневной, так и в научно-философской речи, есть проекции лестницы уровней на определенные аспекты познания.
Кольцо познания всегда проходит через ММФ и МСС. Иногда акцентируют ММФ, иногда МСС.
Субъектом познания может быть один человек, а может быт группа. Итого четыре варианта – четыре аспекта

	Человек	Группа
МСС	Мышление	Сознание
ММФ	Поведение	Взаимодействие

У каждого из этих четырех аспектов есть своя лестница уровней

	Поведение	Взаимодействие	Сознание
1	Концентрация	Изолированность, отдельность	Магическое
2	Освоение пространства	Свои - чужие	Этическое
3	Целеполагание, целедостижение	Обмен угрозами, демонстрация превосходства, поединок	Эстетическое
4	Исполнение долга, соблюдение правил	Координация, ансамбль	Ролевое
5	Импульсивное	Рискованное	Свободное
6	Рассудительное	Дискуссия	Теоретическое
7	Оригинальное	Удивляющее	Парадоксальное
8	Мудрое	Поиск консенсуса	Универсальное

Мышление в свою очередь распадается на аспекты. Сначала – по **этажам** познания

1	Факты	Вопросы
2	Обобщения	Категории
3	Понятия	Операции

После чего категории и операции в свою очередь распадаются на два аспекта – интенсивный (движение внутрь) и экстенсивный (движение наружу)

Итого – пять аспектов. Причем для вопросов и категорий есть даже нулевой уровень

	Вопросы	**Категории интенсивные**	**Категории экстенсивные**
0	Ну?	Ничто	Бытие
1	Что?	Вещь	Имя
2	Где?	Пространство	Граница
3	Когда?	Время	Предел
4	Как?	Способ	Роль
5	Кто?	Случайность	Свобода
6	Почему?	Причинность	Влияние
7	А если?	Аномалия	Парадокс
8	А что потом?	Тонкости	Последствия

	Операции интенсивные	**Операции экстенсивные**
1	Узнавание	Наименование
2	Наполнение	Разграничение
3	Упорядочение	Движение
4	Координация	Правило
5	Выбор	Риск
6	Доказательство	Сомнение
7	Противоречие	Опровержение
8	Учет тонкостей	Учет последствий

Послесловие

По меркам двадцатого века, в России эта книга станет актуальной через два поколения – через 48 лет. Но в двадцать первом веке время течет быстрее. Как быстро?
Вот мы и измерим эту новую скорость, узнаем ее на опыте.

Когда солнце склонилось к закату, он больше не карабкался: он был далеко и очень высоко. Побывал он и выше, но и теперь он еще был куда как высоко. Его одежда была изодрана, руки в крови, тело все в синяках, но он лежал покойно, и на его лице была улыбка.

Оттуда, где он лежал, долина казалась ямой, зияющей чуть не на милю внизу. Вечер уже стелил туман и тени, хотя вершины гор окрест были свет и огонь, а скалы рядом с ним в каждой своей частице напоены были тонкой красотой: прожилка зеленой руды бежала по серым камням; вспыхивали тут и там грани кристаллов; мелкий оранжевый лишайник вил тонкий узор вокруг его лица. Ущелье наводнили глубокие таинственные тени; синева сгустилась в темный пурпур, пурпур - в светящийся мрак, а наверху распростерлась безграничная ширь неба. Но он больше не смотрел на эту красоту, он лежал недвижный, улыбаясь, как будто удовлетворенный уже тем одним, что вырвался из Долины Слепых, где думал стать королем.

Герберт Уэллс. Страна Слепых