

*Яков Фельдман. Образы, смыслы, сценарии*

*- Это твое заднее слово?*

*- Заднее не бывает*

***Кин-дза-дза***

*Яков Фельдман*

Образы

Смыслы

Сценарии

Декабрь 2010 – январь 2011

Санкт-Петербург

Пеной белою вроде Беринга  
В темноте  
Плыть по звездам не видя берега  
Наш удел  
Звездный свет на усталость сетует  
С высоты  
Море серое, небо серое  
Ни звезды  
Но недаром нашивки розданы  
И ремни  
Это кто там мерцает звездами?  
Это мы

Аркольский мост.  
Средь бела дня.  
Коротенький капрал.  
Он не ушел из-под огня,  
Не дрогнул, не удрал.  
На императоров плевать.  
На маршалов плевать.  
Тебя, коротенький капрал  
Я буду вспоминать  
Когда Империи конец,  
И Родине конец,  
И остаются только те,  
Кто тверже, чем свинец.

## 0. Предисловие.

### *Национальная идея*

*Правда, человек не имеет крыльев и по отношению веса своего тела к весу мускулов он в 72 раза слабее птицы; правда, он почти в 800 раз тяжелее воздуха.*

*Но я думаю, что он полетит,  
опираясь не на силу своих мускулов,  
а на силу своего разума.*

**Николай Жуковский, 1898**

Тяжелый выдался год. Пишет Леонид Митрофанов:

<http://www.polit.ru/author/2010/12/26/mitr261210.html>

«Запомнились фразы. **Путин:** «...я 10 копеек не дам за здоровье человека, который, приехав из средней части России в республики Северного Кавказа, невежливо обойдется там с Кораном». Чем ни признание воцарения в федерации права кулака? В одном месте 10 копеек не дадут за сомнение в истинности Корана. В другом – Библии. В третьем – «Единой России». В четвертом - за то, что косо посмотрел на мой «Опель». В пятом – за то, что поковырял в носу. Семья из Барнаула сжигает себя, чтоб не сдаваться живыми судебным приставам, бомж убивает бомжа, уличив в воровстве. Шпионка возглавляет молодежное движение. Это фаза распада всего»

Я тоже хожу на «стояния с ОМОНОм» 31го, причем дважды: сначала к Гостинке в 18 часов, а после к Дворцовой в 19. Но этого мало. **Интеллигенция не может массой своих тел повернуть ход истории. Но она может повернуть ход истории силой своего интеллекта. Если, конечно, ей удастся направить этот интеллект в какую-то одну сторону. В какую?**

Не простая задача. **Об этом книга.**

## 1. Для политиков

Политик должен объединять людей – работа такая. Тот, кто объединит **большинство**, окажется политическим **чемпионом**. Но вот парадокс: большинство хочет простых решений и похожих на себя лидеров. «Настоящий полковник» на Первом канале «мочит врагов в сортире», и **большинству** это нравится.

Лидеры оппозиции «ходят симметрично», пытаются «по-хорошему объединить большинство», забывая, что *при симметричных ответах черные всегда проигрывают*. Нужен асимметричный ответ. Какой?

Прежде всего, надо увидеть, что люди группируется по «слоям бытия». Что такое **слои бытия**? Это **группы проблем**, которые мы называем так:

- Материальное
- Социальное
- Культурное
- Духовное

С чем связано такое деление? Прежде всего, оно связано с горизонтом мышления человека.

**Материальное** – дни, недели. До зарплаты дожить. Шубу купить к морозам. Ввинтить в коридоре лампочку.

**Социальное** – месяцы, годы. Сессию сдать, диплом получить, жениться, переехать туда, где есть работа. Детей нарожать и на хлебное место пристроить.

**Культурное** – одно, два, иногда три поколения. Детей воспитать и внуков. Увидеть правнуков, передать им свое дело. Книжку издать, чтобы осталась в библиотеках.

**Духовное** – то, что сработано на века. «Я вас любил безмолвно, безнадежно». Квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов. Не убий, не укради. Не пожелай жены ближнего, ни осла его, ни раба его. Я знаю только то, что я ничего не знаю.

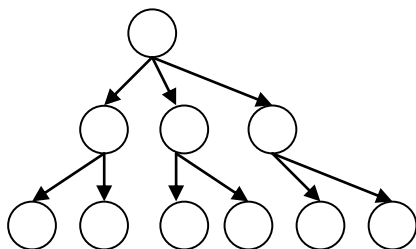
Современники естественным образом распадаются на большие группы по горизонтам мышления и соответствующим им слоям бытия. Политик, умеющий **натравить** большую из этих групп на все остальные группы, выигрывает сегодня. Но это пиррова победа. Политик, умеющий **примирить** все эти группы, выиграет завтра и выиграет для всех. Беда в том, что сами эти группы настроены враждебно друг к другу.

Концентрация насилия в воздухе возрастает. Но откуда берется это насилие? Первый источник – государство. Чтобы удержаться, оно продвигает насилие как принцип (Селигер, ОМОН, ГостВ и лично Путин). Но государство не в воздухе висит, а опирается на **молчаливое большинство** (Я называю их **группа А**). Второй источник - преступность. То, что преступнику не дают, он берет силой. Но чтобы росла преступность, нужны **люди, готовые преступать** (Я называю их **группа Б**).

Третий источник – школа. Я покажу ниже, что школа работает так, что 50% всех выпускников попадают в группу А, а 37% всех выпускников попадают в группу Б.  
**Поэтому я предлагаю начать со школы**

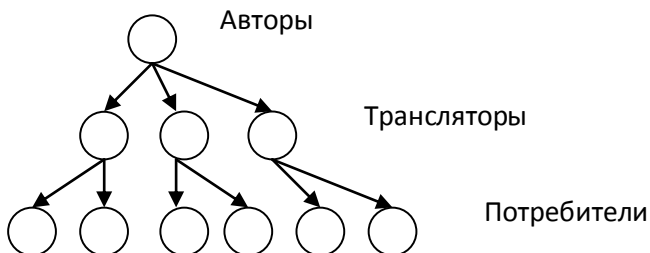
## 2. Для культурологов

Откуда берутся **слои бытия**? Они берутся из **стратегий в культуре**. Культура есть не что иное, как **система распространения управляющей информации**. И система эта построена иерархически, вот так.



Здесь есть места, где возникает новая управляющая информация (приказы, распоряжения, идеи, правила). Есть места, через которые информация передается. И есть места, где информация принимается к исполнению. Эти места в системе называются так

**Авторы – Трансляторы – Потребители**

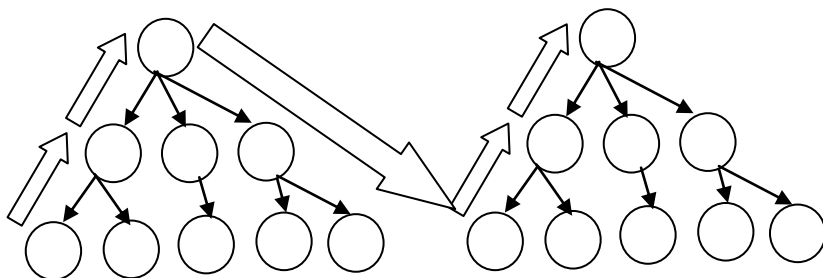


*Большинство людей планеты Земля и сегодня живут так, чтобы всегда оставаться в одной и той же из этих позиций.*

Про таких людей говорят, что они применяют **«статические стратегии»**

Но в прошлом всегда бывали и сейчас люди, применяющих более сложные - **«динамические»** - стратегии.

Представьте себе студента. Он слушает лекции. Сейчас он – Потребитель. Выучился, пошел преподавать. Стал читать лекции студентам. Теперь он Транслятор. Параллельно он глубже изучил свою науку и стал писать оригинальные книжки. Теперь он Автор. Но наступил момент, когда ему стало скучно в этой науке. Не осталось больше тайн, никаких загадок. И он снова стал студентом – стал изучать новую науку. То есть стал Потребителем в другой иерархии. Вот так



Эта динамическая стратегия называется **Странник**.  
Одного такого странника звали Джон Локк. А теперь покажем, откуда берутся слои бытия. Они коренятся в следующем соответствии

1. Материальное – Потребитель
2. Социальное – Транслятор
3. Культурное – Автор
4. Духовное - Странник

**А вы-то, читатель, кто?**

### 3. Для школьников

#### *Уровни абстрактного интеллекта*

Музыка состоит из нот, речь письменная - из букв, речь устная – из звуков. Вещества вокруг нас состоят из химических элементов. Человеческая деятельность тоже состоит из определенных базовых элементов. Эти элементы называются «уровни».

Я открыл уровни в феврале 1989 года. В январе 2005 года вышла моя книга «Теория уровней и модель человека». В декабре 2006 года оказалось, что я второй. Первым открыл уровни профессор психологии К.У.Грейвз (1914-1986). Есть еще Кен Уилбер (род. 1949) который хотел улучшить модель Грейвза, но все испортил.

Подобно тому, как химические элементы можно опознать в веществах по разным признакам, так и уровни в деятельности можно опознать по разным признакам. Есть среди этих признаков один ключевой, который называется «размерность поля внимания». Далее перечислены уровни и их поле внимания

0. Поле внимания (ПВ) пусто
1. Один объект в ПВ
2. Много объектов в ПВ
3. Один процесс в ПВ
4. Много процессов в ПВ
5. Одна карта в ПВ
6. Много карт в ПВ
7. Одна система в ПВ
8. Много систем в ПВ
9. Мгновенное переключение с того уровня который был на тот уровень, который нужен сейчас



## Как я учился водить машину

Оказывается, что освоение любой новой для человека области всегда происходит одинаковым образом: сначала возбуждение зашкаливает, а уровень деятельности нулевой. Постепенно возбуждение приходит в норму, а уровень деятельности повышается. Далее в скобках – номера уровней.

Когда я начал учиться вождению и первый раз в жизни сел на место водителя, я полностью потерял ощущение реальности и перестал видеть и слышать эту реальность вокруг себя (0).

Из оцепенения меня вывел голос инструктора. «Это называется руль» сказал инструктор, и я понял, что крепко вцепился в руль(1).

Потом инструктор рассказал мне, где находится педаль газа и педаль тормоза, ключ зажигания и ремень безопасности, и много других таких же новых для меня фактов. И я все это запомнил (2)

Потом инструктор показал мне правильную последовательность действий. Я выполнил все по списку (3) и – о чудо! Машина поехала по прямой. К счастью, мы были на специальном полигоне для новичков, и я не успел никого задавить.

На полигоне стояли бочки, которые я научился объезжать. Это заняло у меня чуть более получаса (2).

Наконец, мы выехали на улицы и поехали по прямой (3). Я бодро нажимал то на газ, то на тормоз и следил за тем, чтобы не врезаться в машину, идущую впереди(3).

Примерно через час я начал замечать, что по тротуару идут люди, а слева навстречу едут машины (4)

Наконец, мы подъехали к светофору. «Куда повернем?» - спросил инструктор. Я видел теперь уже широко вдаль (5). «Направо» сказал я, и повернул, не дожидаясь его разрешения.

Потом я сдал на права, и некоторое время ездил на работу на машине, взятой в аренду. Утром перед работой

я всегда узнавал по интернету «где там пробки» и выбирал из возможных маршрутов лучший. Для этого мне приходилось рисовать разные копии карт и на каждой оценивать достоинства и недостатки данного маршрута (6)

Один раз был такой случай. Все шоссе оказались перекрытыми, и я поехал на работу на метро. (7)

Но все это было в **другой** стране и в другое время. В **этой** стране такие дороги, такие водители и такая дорожная милиция, что я снимаю квартиру рядом с работой и хожу на работу пешком в любую погоду (8)

## Уровни осмысления реальности

Каждый уровень тянет за собой целый шлейф свойств, которые можно рассматривать как его признаки. Если сравнивать эти свойства у разных уровней, то они выстраиваются в ряды, которые я называю «аспектами». В книге «Философ на пляже» приведено десять таких аспектов-признаков (один из них - поле внимания – мы уже рассмотрели выше).

Рассмотрим аспект «взаимодействие» и покажем, как меняется взаимодействие между людьми при переходе с уровня на уровень

- (0) Ничего вижу, ни с кем не взаимодействую
- (1) Вижу один объект. Человек ли он? Или вещь? Нет еще взаимодействия
- (2) Вижу своих и чужих. Своих люблю, чужих боюсь и ненавижу.
- (3) Вижу цель. Иду к ней по головам. Пробиваю дорогу силой. Демонстрирую всем свою силу, чтобы знали и не мешали.
- (4) Согласовываю свое действие с действиями других людей. Для этого все должны действовать по правилам, иначе согласование невозможно. У каждого своя роль, свой долг, своя честь.

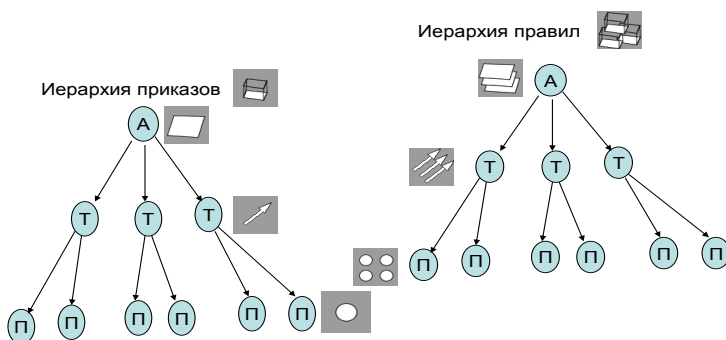
Справедливость – это когда каждый исполняет свой долг относительно остальных

- (5) Свобода превыше всего. Рискую, импровизирую, действую под влиянием минуты, ищу новых знакомств
- (6) Сначала думаю, а потом делаю. Сомневаюсь и доказываю. Спорю, в споре ищу истину.
- (7) Изобретаю, открываю, ищу новые идеи, стараюсь их продвигать. Часто меняю свою точку зрения. Не озираюсь на авторитеты. Не просто нарушаю правила (как 5), но сам создаю новые правила
- (8) Учитываю мнения всех вокруг. Стараюсь понять их внутренний мир. Стараюсь не причинить им боль. Но обилие учитываемых факторов парализует меня
- (9) Вижу как 8, но успеваю действовать, и, при том, оптимальным образом. Уменьшаю конфликтность в мире

## Уровни и стратегии

Иерархии управления бывают двух видов

### Два типа иерархий



Следующая таблица показывает уровни, которые нужны для исполнения определенных стратегий

	<i>Иерархия приказов</i>	<i>Иерархия принципов</i>
1	Потребитель	
2		Потребитель
3	Транслятор	
4		Транслятор
5	Автор	
6		Автор
7	Странник	
8		Странник

Кроме перечисленных трех статических и одной динамической стратегии есть еще две динамические стратегии.

**Аутсайдер** живет за пределами всех систем управления. Его уровень – 0. **Инвайдер** способен занять любое место в любой иерархии по желанию (а не так как Странник – в определенном порядке). Его уровень – 9. **Виртуальный инвайдер** осуществляет это мысленно. **Реальный** – в реальной жизни. Одного такого *реального* инвайдера звали Фердинанд Уолдо Демара (1921-1982). Смотри также у Р.Киплинга рассказ «Саис мисс Йол».

## Волны

**Определение.** Три уровня подряд - это «волна».

Волны бывают четные и нечетные, смотря по тому, с какого уровня они начинаются.

Нечетные волны озабочены построением власти, четные – построением школы.

Соответственно, разных школ в истории столько, сколько разных четных волн: 012, 234, 456, 678, 890.

Как устроены эти школы? **Об этом следующая глава**

## 4. Для учителей

### Устойчивые модели обучения

Подобно тому, как в трехмерном физическом пространстве существует ровно пять правильных многогранников, так в историческом пространстве человечества существует ровно пять «устойчивых моделей обучения» или «моделей школы». Эти модели я буду нумеровать цифрами от нуля до четырех.

По мере своего исторического движения человечество открывает для себя одну модель за другой, но прежние модели не умирают, а продолжают свое существование рядом с главной моделью эпохи как «неполноценные варианты».

Каждая модель идеально подходит для той эпохи, в которой она возникла, и не очень подходит для эпох следующих.

Нулевая модель родилась в обществе охотников и собирателей. В ней «дети (с помощью старших товарищей) организуют индивидуальное и коллективное подражание действиям взрослых» - этот вид обучения сейчас известен нам как **«игра»**.

Первая модель родилась в аграрном обществе. Мы знаем школу Пифагора и школу Платона. Эти школы организованы вокруг личности учителя. Такая школа существует и сейчас, и называется **«начальная школа»** или **«малокомплектная школа»**

Вторая модель родилась в индустриальном обществе, и представляет собой конвейер. Это хорошо знакомая нам **«классно-урочная система»**

Третья и четвертая модель еще не реализованы нигде в мире, но я могу обрисовать их контуры исходя из тех черт будущего общества, которые уже сегодня реально существуют вокруг нас.

Вспомним, что было главным принципом организации перечисленных нами эпох. Охота и собирательство были привязаны в первую очередь к семье, а потом уже к территории. Аграрное общество было организовано «на территории». Индустриальное общество организовано в корпорации и эта организация уже пересекает границы территорий. Идущее следом информационное общество организовано в социальные сети. Сети не иерархичны, они не имеют центра. Я предвижу еще один способ организации: личность. Если каждая личность сможет создавать и разрушать сети по мере необходимости, то это будет уже следующее общество. Перенумеруем эти общества

0. Охотники и собиратели
1. Аграрное общество
2. Индустриальное общество
3. Информационное общество
4. Персональное общество

Элвин Тоффлер в книге «Третья волна» рассмотрел эти общества (первое, второе и третье) и назвал их «волнами». У каждой такой волны своя школа. Выше мы рассмотрели школы нулевой, первой и второй волны. Рассмотрим теперь школы третьей и четвертой волны.

## Школа третьей волны

Школа третьей волны построена вокруг ученика. Как построить такую школу? Чтобы ответить на этот вопрос, введем несколько новых понятий.

Всякий предмет можно разбить на задачи. Может ли быть учебный материал без задач? В этом прискорбном случае задачей оказывается «пересказ учебного материала». Учебная тема есть класс однотипных задач.

Все задачи можно разбить на закрытые (ответ известен), полуоткрытые (ответ можно получить по известным правилам) и открытые (ответ не известен и неизвестно как его получить).

За годы обучения учитель должен проверить, что «каждый ученик освоил решение каждого класса задач». А поскольку он физически не может этого сделать, то в голове ученика накапливаются «пробелы в знаниях». А поскольку следующий материал предполагает знание предыдущего, наступает момент, когда доля пробелов достигает критической величины и ученик перестает понимать учителя. Где же выход?

**Закрытые задачи надо отдать компьютеру!** Для этого нужно

- Разбить весь учебный материал на темы
- Разделить каждую тему на задачи закрытые, полуоткрытые и открытые
- Все закрытые задачи разделить на
  - Минимум, для всех
  - Медиум, для интересующихся

- Максимум для профессионалов
- Все закрытые задачи погрузить в компьютер
  - Создать электронный учебник по каждой теме
  - Создать тренировочные тесты локально
  - Создать контрольные тесты и Базу Данных для их хранения и анализа
  - Создать индивидуальный маршрут для каждого ученика, в котором каждый может выбрать себе минимум-медиум-максимум вперед на год по всем предметам
- Оценивать ученика по «двум портфелям»
  - В первый портфель сложить сданные им компьютерные зачеты. Минимум сдан при 100%, медиум при 90%, максимум при 80%
  - Во второй портфель сложить решения полуоткрытых и открытых задач: видеозаписи выступлений и спектаклей, научные работы, компьютерные программы, оцифрованные рисунки и пр.
  - Никаких других оценок не надо, никаких цифр, только зачеты первого портфеля и «свободные рецензии экспертов» на решения из второго портфеля
- Единственным принципом организации учебного процесса должен стать индивидуальный маршрут

Компьютерные технологии для этого уже разработаны и проверены, осталось реструктурировать и погрузить в компьютер учебный материал.



## Школа четвертой волны

Школа третьей волны может работать с любым содержанием.

В школе второй волны 90% детей не усваивает 90% содержания. Так какой смысл спорить о содержании?

Вот в школе третьей волны спорить о содержании нужно и можно. И это приводит нас к школе четвертой волны.

Школа четвертой волны построена вокруг исторических эпох. Все содержание современной науки, искусства, экономики и пр. Вписывается в ту эпоху, в которой оно возникло.

Человек подобен роялю. В нем есть способности («клавиши») которые надо натренировать, чтобы они заиграли. Наилучшим таким материалом для тренировки – для развертывания способностей – являются культуры как системы.

В четвертой школе учатся дети от нуля до 18 лет. Для четвертой школы необходимо специальное здание – построенное по специальному проекту. Подробно о четвертой школе смотри книгу «Педагогика Луны и Педагогика Солнца»

**Внимание!** Школа четвертой волны принимает от школы третьей волны компьютерную поддержку закрытых задач, компьютерную фиксацию решений для незакрытых задач, индивидуальный маршрут, оценку в «два портфеля». Без такой поддержки четвертая школа превращается в нулевую школу – в игру. Так что сначала надо создать третью школу, а только потом - четвертую

## 5. Для психологов

Я предлагаю свой собственный набор моделей для описания человека. Основных моделей четыре

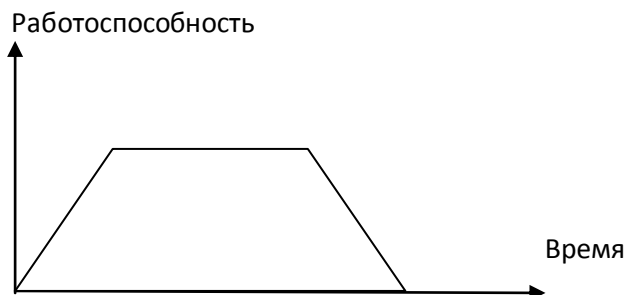
- Разогрев
- Кодировки
- Полушария
- Уровни

### Разогрев

Если направить поток однотипных задач на случайную группу людей, то обнаружатся три факта.

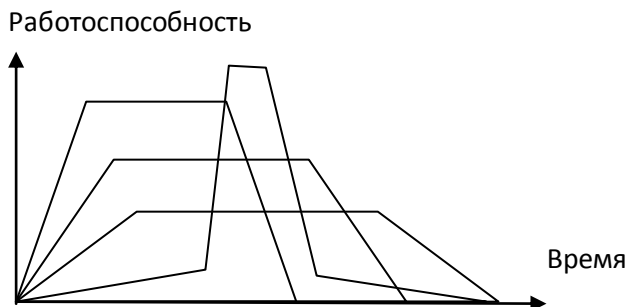
Факт первый. Способность данного человека к решению задач из данного потока (работоспособность) меняется со временем. В некоторых точках работоспособность высокая: время на одну задачу мало, вероятность ошибки низкая. В других точках работоспособность низкая: время на одну задачу велико, вероятность ошибки высокая. Можно построить кривую разогрева, которая выглядит так:

Рисунок 1. Кривая разогрева



Факт второй. Случайные люди показывают на одном наборе задач такие кривые разогрева, что эти кривые распадаются на четыре группы.

Рисунок 2. Группы кривых разогрева



Факт третий. Выделенные нами четыре группы кривых = это четыре классических темперамента

1. Холерик
2. Сангвиник
3. Флегматик
4. Меланхолик

Попробуйте сами установить, какая кривая какому темпераменту соответствует

### Идея эксперимента

В наш век миниатюризации легко представить себе прибор, который крепится на запястье, измеряет кожно-гальваническую реакцию человека (КГР) и записывает уровень этой реакции в память микрокомпьютера во времени. Сопоставив динамику КГР с режимом дня человека в среднем за много дней можно получить достоверную информацию о его разогреве

## Кодировки

Люди обрабатывают информацию разными способами. Попытка увидеть здесь индивидуальные особенности приводит нас к понятию «кодировки». Я выделяю три основные триады кодировок

1. На входе: ухо-глаз-рука
2. В центре: текст-картинка-схема
3. На выходе: образы-смыслы-сценарии

Центральную кодировку я называю главной. Во всех трех кодировках каждый человек имеет свои приоритеты, которые складываются в раннем детстве и сохраняются на всю жизнь. Приоритеты фиксируют, в каких пропорциях человек использует в своей практике данный член данной триады. Для простоты я предполагаю, что «любимый» член триады используется в 50% случаев, «второй» в 35% случаев, а «нелюбимый» - в оставшихся 15% случаев.

**Внимание!** «Картинка» во второй триаде не совпадает со «зрением», а означает «восприятие ситуации во всех деталях». Среди этих деталей есть впечатления всех пяти чувств: зрения, слуха, вкуса, осязания, обоняния. Не следует также думать, что между триадами есть зависимость. Мои наблюдения показывают, что любой набор приоритетов в одной триаде равновероятно сочетается с любым набором приоритетов в любой другой триаде.

Главная триада имеет свои особенности, которые мы рассмотрим ниже

## Полушария

Можно считать установленным, что правое и левое полушарие мозга по-разному обрабатывают информацию. Правое полушарие пытается «схватить ситуацию» во всех деталях. Левое полушарие старается выделить в ситуации важнейшие факторы, строит из этих факторов модель и далее оперирует с этой моделью.

Давно известно, что у большинства людей одно из полушарий доминирует, то есть чаще принимает на себя ответственность за ситуацию и всегда – если ситуация угрожающая. Л.А.Китаев-Смык в книге «Психология стресса» на основании многолетних наблюдений показывает, что большинство испытуемых на стрессовую ситуацию отвечает одним из двух возможных способов. Причем выбранный способ есть константа данной личности. Первый способ («весельчаки»): после короткого пребывания в подавленном состоянии – избыточное возбуждение, веселость и двигательная активность. Второй способ («тошнотики»): подавление всех физиологических функций, включая дыхание и сердцебиение, откуда тошнота и головокружение («морская болезнь»). Китаев смык высказывает предположение, что весельчаки имеют доминанту слева, а тошнотики - справа. Это вполне согласуется с той специализацией полушарий, которая была описана в начале главы.

### Двойная гипотеза о специализации полушарий

**Первая идея:** у каждого полушария свой разогрев. Соответственно за темперамент человека мы принимаем разогрев его доминантного полушария.

**Вторая идея:** в главной триаде кодировок схема всегда слева, картинка всегда справа, текст вытесняет (или не вытесняет) одну из двух указанных ранее кодировок главной триады. Поэтому невозможна равная активность человека по всем трем кодировкам главной триады.

В творчестве поэтов и писателей легко различить оба разогрева, если учесть следующее соответствие

- Сангвиник – смех
- Меланхолик – слезы
- Холерик – сарказм
- Флегматик – невозмутимость

Примеры: Пушкин - картинка-меланхолик справа, текст-холерик слева (доминанта). Лев Толстой – флегматик-текст слева (доминанта), картинка-холерик справа.

## **Смех и слезы**

Смех и слезы есть физиологические реакции на определенные психологические процессы. Обе эти задачи связаны с постановкой и решением задач. В момент постановки задачи на нее отводится определенное количество энергии. Если задача решается быстрее чем запланировано и остается избыток энергии, то реакция – смех. Если задача снимается как неразрешимая, то реакция – слезы.

Некоторые меланхолики периодически раздражаются беспричинными слезами. Этот феномен можно объяснить, если предположить, что у человека в мозгу есть очередь задач и очередь ресурсов, которые можно потратить на эти задачи. Если очередь задач растет быстрее чем очередь ресурсов, то в какой-то момент становится ясно, что ни одна из задач стоящих в очереди разрешена быть не может. Поэтому очередь задач очищается, а отказ от задач вызывает слезы. После чего наступает настроение «умиротворение»

## 6. Для родителей

### *Жигули и Тойота*

Существующая школа это конвейер. Может ли конвейер давать хорошую продукцию?

Есть конвейер «Тойота», а есть конвейер «ВАЗ». Конвейер «Тойота» дает хорошую продукцию, а конвейер «ВАЗ» плохую. Почему? На конвейере «Тойота» существует жесточайший входной контроль.

В одни школы - высокий конкурс. Из таких школ неуспевающих отчисляют.

Из других школ никого не отчисляют, так как иначе школа останется без учеников, соответственно педагогический коллектив останется без работы.

Достоверно известно, что в хороший московский лицей старшеклассники добираются два часа через весь город.

Но *школа-конвейер* не просто выдает **стране** выпускника **без** умений знаний и навыков, а также **без** интересов, склонностей и хороших манер. Такая школа **калечит** ученика **умственно, нравственно, физически и социально**. Опираясь на материал предыдущих глав, сейчас мы покажем это во всех деталях.

### **Почему школа калечит детей нравственно**

Предположим, что у каждого человека одна ведущая кодировка в главной триаде. Предположим, что человек решает задачи именно в этой «родной» кодировке.

Предположим, что учебный процесс это поток однотипных задач с постоянной скоростью и в постоянной кодировке. **Кодировка задач** и **кодировка человека** не обязательно совпадают. Одному ученику повезло: его кодировка совпала с кодировкой задач. Такой ученик на решение задачи тратит X секунд. Другому ученику повезло меньше. Его кодировка не совпала с кодировкой задач. Поэтому он не только тратит X секунд на решение

задачи, но еще  $X$  секунд уходит у него на то, чтобы перекодировать задачу в свою кодировку, и еще  $X$  секунд уходит у него на то, чтобы перекодировать готовое решение обратно в кодировку потока. Там где первый ученик тратит  $X$  секунд, второй ученик тратит в три раза больше. Это **первое неравенство** участников.

Предположим, что у каждого ученика свой темперамент. Это значит, что на начальном этапе решения у каждого разная скорость работы. Это **второе неравенство участников**. Посмотрим, что происходит при наложении двух неравенств друг на друга

Предположим, что класс не отобранный. Это означает, что три кодировки и четыре темперамента в классе распределены равномерно и независимо. Смотри таблицу

	Холерики	Сангвиники	Флегматики	Меланхолики
Тексты	Г	В	А	А
Картинки	Б	Б	А	А
Схемы	Б	Б	А	А

На каждую серую клеточку приходится  $1/12$  всей численности (8.3%). Если в классе 24 ученика, то в каждой клеточке – двое. По темпу работы флегматики и меланхолики самые медленные, сангвиники и холерики самые быстрые. На кого должен ориентироваться учитель, выбирая темп подачи задач? Он выбирает «золотую середину», медленнее сангвиника, но быстрее флегматика. Поэтому флегматики и меланхолики НИКОГДА не успеют за учителем. **Это группа А.**

Но учитель должен выбрать для задач одну определенную кодировку. Предположим, что он выбирает текст. Тогда, «сангвиники с текстом» идут в ногу с учителем. **Это группа В.**

Сангвиники и холерики с иной кодировкой тратят на задачу в три раза больше времени. Так что они все равно не успевают за учителем. **Это группа Б.**



Холерики с текстом работают еще быстрее учителя. **Это группа Г.**

Пребывание в определенной группе накладывает неизгладимый отпечаток на личность ученика – отпечаток, который определяет его нравственную позицию на всю остальную жизнь.

Группа А – **неудачники**. Они считают себя тупыми от природы и пресмыкаются перед учителем, выпрашивая тройку, дрожа от страха, как бы их не выгнали «за тупость».

Группа Б – не успевают в школе (из-за «неправильной» кодировки). Но внешкольный опыт показывает им, что они быстрые, а значит, умные. А так как успеть за учителем по-честному у них шансов нет, то они начинают обманывать – делать вид что знают, а на контрольной работе - списывать. Получаются **жулики**.

Группа В – работают честно и успевают. Это **отличники**. Они верят в то, что человек должен работать честно и что честный труд будет вознагражден по заслугам. Они учителя не боятся, так как добрая слава и честное имя защищают их от произвола учителя. Из таких вырастают настоящие **граждане**.

Группа Г еще быстрее чем группа Г. У таких есть выбор: либо использовать свой избыток в помощь учителю (и присоединиться к отличникам), либо использовать свой избыток ради сиюминутной выгоды, «продавая» его, «давать списать жуликам за конфетку», вырастая в «жуликов-взятокбрателей» (в то время как группа Б вырастает в жуликов-взятодателей.)

Таким образом, в граждан вырастает от 8 до 16-17% учеников (минимум - В, максимум - В и Г вместе). 50% превращаются в неудачников, «тварей дрожащих». Остальные 42-33% вырастают в потенциальных преступников без совести и морали.

## Почему школа калечит детей умственно

То, что в знаниях учеников неизбежно нарастают пробелы и в некоторый момент ученик перестает понимать, что говорит учитель – это о незнании, но еще не об интеллекте.

Проблема гораздо глубже. Я определяю интеллектуальное развитие человека как развитие в нем всех его уровней. А уровни развиваются при решении соответствующих задач. Но самая сложная учебная задача обычной школы решается построением **линейной цепочки** действий. Поэтому она развивает в человеке **третий уровень**. Это уровень сильного ученика. Второй уровень – для *троечника*, знающего части, но не умеющего сложить их в целое. Первый уровень для *двоечника*, знающего только одну какую-нибудь часть. Четвертый уровень разрешен только учителю, пятый только директору. Более высокие уровни не разрешены никому. **Личность в ТУАИ** начинается с пятого уровня (с директора?), а внутренний мир личности – с шестого. Школа, таким образом, препятствует возникновению личностей. **Идея успеха** в школе накрепко привязывается к третьему уровню, а значит, к силе. Эта идея успеха-как-силы и силы-как-успеха из школы *изливается* в общество.

## Физически и социально

Школа задает ритм удобный школе и неудобный ученику. Хороший ученик перенапрягается и теряет здоровье. Плохой ученик все время находится в ожидании наказания. Либо он искренне страдает, и такой нравственный стресс разрушает его здоровье. Либо он научается поддерживать свою высокую самооценку асоциальными средствами: хулиганством, антисоциальным поведением и прямым насилием над окружающими. Находиться рядом с таким учеником физически опасно для окружающих.

## Что же делать?

Если у вас нет возможности отдать ребенка в элитный лицей – просто заберите его из школы и учите дома. Дистанционное обучение и экстернат сегодня доступны и реальны. Хорошо, если вы можете отдать ребенка в сад или школу Монтессори. Но это возможно не везде и не для всех возрастов.

Абсолютно лучшим для вас решением было бы создание – вместе с другими родителями – Третьей, а затем и Четвертой школы. Мы уже говорили об этом подробно в главе «для учителей» и в книге «Педагогика Луны и Педагогика Солнца»

## Нерукопожатое государство

Если вы хотите что-нибудь сделать в этой стране, послушайте совета. Не работайте с этим государством, работайте параллельно. Некоторые предпочитают работать перпендикулярно, но параллельно – надежнее.

С инфекционно-заразными лучше не здороваться за руку.

## Интернет

Появление Интернета делает нас независимыми от дорожных пробок и телевизионных шоуменов.

Не ограждайте детей от Интернета, но помогайте им в Интернете разобраться. Это среда для будущей жизни.

## Идентичность

**Кто я? Какой я?** Ответ на этот двойной вопрос есть самый главный результат образования

## 7. Для философов

### Две великие проблемы познания

**Первая проблема:** как познать мир?

**Вторая проблема:** как объяснить добытое знание другим людям? У второй проблемы есть более общая формулировка: **почему люди не понимают друг друга?** Для обычных людей есть отговорка: «потому что они глупы». Но ученые не глупы, и все-таки, они не понимают друг друга. В чем же здесь дело?.

### Эталонное познание

Познание проходит снизу вверх четыре ступени: факты – обобщения – понятия – смыслы. Познание называется эталонным, если оно (1) уделяет равное внимание всем четырем ступеням, (2) движется сначала снизу вверх, а потом обратно сверху вниз со всеми остановками (3) продолжает это челночное движение бесконечно. Однако реальное познание не является эталонным. Прежде всего, по следующей теореме.

**Теорема.** Из трех нижних ступеней познания каждый отдельный человек уклоняется, по крайней мере, от одной. **Доказательство.** Три нижних ступени познания соответствуют главной триаде кодировок: картинки соответствуют фактам, тексты – обобщениям, схемы – понятиям. А поскольку полушарий только два, то один из трех элементов оказывается «на периферии». Что и требовалось доказать. **Следствие.** В некоторых науках используют только одну ступень познания (математика – понятия, филология и философия – обобщения, история – факты). В некоторых – две ступени (в физике – понятия и факты). Чем меньше общего – тем труднее понять друг друга.

**Замечание для знатоков.** Факты – обобщения – понятия – смыслы – это уровни 2468

## Что такое смыслы

У каждого человека в голове есть «поле смыслов». По мере взросления человек реконструирует смысловые поля окружающих его взрослых и копирует то, что ему удалось реконструировать. Поле смыслов содержит для каждого мыслимого объекта оценки по шкалам «важно - неважно», «хорошо - плохо», «опасно - безопасно», а для каждой группы связанных между собой объектов информацию о том, как они между собой связаны. У смыслов есть такая характеристика как «яркость». В детстве все смыслы яркие и не тускнеют. У человека существует потребность поддерживать яркость смыслов. И эта потребность такая же глубинная, как потребность поддерживать определенный уровень сахара и кислорода в крови. Поэтому человек время от времени вынужден предпринимать акции, направленные на восстановление яркости смыслового поля. Самым простым среди таких акций являются коллективные действия, в ходе которых люди подтверждают друг другу «важно - неважно», «хорошо - плохо», «опасно - безопасно».

Люди, способные предъявить другим яркое смысловое поле, становятся основателями религий. А сама религия есть система коллективных действий по поддержанию смыслового поля, заданного ее основателем

Смыслы невыразимы. Попытка выразить смыслы превращает их в понятия, обобщения или факты. Но как в случае с иррациональными числами, которые можно приблизить рациональными сколь угодно точно, так и смыслы можно сколь угодно точно приблизить фактами, обобщениями и понятиями.

## Субъективное и объективное в познании

Изначально субъектом познания всегда является **один человек**. И познание всегда выглядит так.

Есть ММФ – мир материальных фактов, в котором **этот человек** живет. И какой-то факт этого человека «напрягает». И человек начинает думать: а нельзя ли в эту реку войти еще раз более подготовленным? Говорят (вслед Гераклиту), что в одну и ту же реку нельзя войти дважды. То есть факты неповторимы. Это не совсем так. Если бы факты не были «в основном» повторимы, никакое познание не было бы возможно. Но это «в основном» уже требует **рационального отсечения несущественного**.

Чем грубее отсечение, тем больше фактов однотипных данному. Повторяемость открывает дорогу познанию. Но грубость отсечения закрывает эту дорогу. Компромисс, если он существует, отчасти объективен, отчасти субъективен.

Отсечение – узнавание – наименование.

Кстати сказать, «картинка» (речь идет об одном из трех стилей мышления, составляющих главную триаду) не позволяет ни отсечь несущественные детали, ни дать имя. Для этого нужны либо схема, либо текст, либо схема и текст вместе.

К счастью, у человека два полушария, и обязательно владение речью. Поэтому каждый способен сделать в познании первый шаг.

Важно помнить, что этот первый шаг наполовину субъективен. Если найдется группа, делающая этот шаг вместе, то будет коллективная субъективность, только и всего.

Субъективность нельзя изгнать из познания. Вместо этого надо перестать прятаться за чужую спину и принять на себя персональную ответственность за результаты своего познания

## Что есть истина?

Наименование уже отделяет факт от ММФ (мира материальных фактов) и погружает его в МИК – мир идеальных конструкций. Попробуйте описать не только сам факт, но и окружающую его реальность. Сам факт, приковывающий ваше внимание, я называю «конфликт» или «точка конфликта». Окрестность точки конфликта, имеющая отношение к сути дела – проблема. Выбор проблемы тоже наполовину субъективен.

Попробуйте отобразить проблему в МИК – мир идеальных конструкций. Для начала сгодится любое описание (текст), любая модель (схема). Движение от текста к схеме есть движение от обобщений к понятиям.

Обобщения – текучие, понятия – жесткие. Поэтому прогноз в понятиях можно проверить. Прогноз в обобщениях проверить невозможно. Нарочитое смешение понятий и обобщений (так называемая диалектика Платона-Гегеля) превращает познание в балаган. Удобно для шарлатанов, неприемлемо для честных людей.

Там в МИК, получилась модель – образ проблемы в ММФ. Найдем в модели **теоретические** средства для решения. Отообразим их в **практические** средства в ММФ. Применим эти средства. ММФ изменится. Снова вернемся в точку конфликта. Эта точка по-прежнему вас беспокоит? Значит, примененных средств оказалось недостаточно? Придется повторить цикл познания: выбрать новую модель, средства, отобразить, применить... Так циклы познания образуют спираль. От витка к витку может меняться точка конфликта, проблема, модель, теоретические средства, практические средства. Если спираль завершится, то последний цикл спирали познания я называю «**истина**». Если модель не единственная, то проблему я называю **сложной**.

**Проверьте себя:** проиллюстрируйте данную главу, изобразив ММФ и МИК как параллельные плоскости и спираль познания как движение между плоскостями.

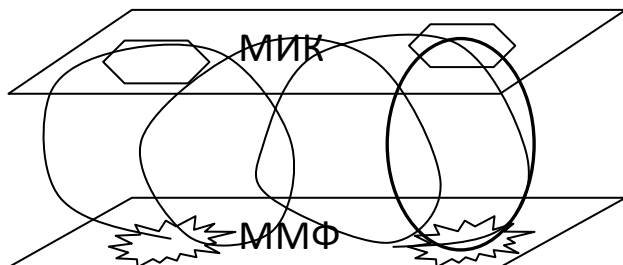


Рисунок 3. Спираль познания

### Проблема «ума и глупости»

Это сложная проблема. Первая модель: для каждого потока задач успешный человек – «умный», неуспешный – «глупый». Вторая модель: Поток задач упорядочим по сложности. Умный в потоке более сложном оказывается умнее умного в потоке более простом. Как определить сложность задачи? По шкале уровней. Третья модель: умный из потока более простого встретил умного из потока более сложного. Как будут развиваться их отношения? Правило для определения результатов такого конфликта получило название «законы о доминировании». **Закон первый.** Если уровни сторон равны, то исход конфликта – конкуренция, попеременное вытеснение сторон с площадки. **Закон второй.** Если уровни сторон отличаются на единицу, то они кооперируются. Старший уровень руководит, младший помогает. **Закон третий.** Если уровни отличаются больше чем на единицу, младший уровень нападает на старшего. Старший погибает либо бежит. Второй и третий закон я докажу ниже. В первом законе для каждого уровня есть своя поправка на кооперацию. У нечетных конкуренция ниже, чем у четных, а у высоких ниже, чем у низких. Но «центральное место при решении задач» есть всегда одно, и конкуренция за это место здесь есть всегда.



Докажем второй и третий законы. Дело в том, что способность к уровню  $X$  дана человеку с некоторым «расплывом». Такой человек уже понимает смысл задачи уровня  $X+1$ , но еще не может ее решить. Поэтому он с уважением относится к человеку с уровнем  $X+1$  и охотно вступает с ним в кооперацию снизу. **Замечание.** Если расплыв мал, то человек не видит даже уровня  $X+1$ . Такой человек согласен кооперироваться только сверху.

Задачи с уровнями  $X+2$  и выше человек с уровнем  $X$ , как правило, не видит. Членов сообщества, занятых решением таких задач, он считает «паразитами сообщества». От эволюции животного мира человеку досталась программа на «распознавание и уничтожение паразитов сообщества». Эта программа и обеспечивает действие третьего закона.

Почему ОМОН сажает «несогласных» с таким удовольствием? По третьему закону. А что же государство? Неужели там нет людей с высшими уровнями? Почему оно пачкает себя этим позорищем?

## Целевое и служебное

Рассмотрим случай, когда человек сам выбирает себе уровень задачи, потому что ему нравится этот уровень. Такой уровень называется самоценным. Но довольно часто встречается ситуация, в которой, чтобы получить доступ к задаче уровня  $A$ , человеку приходится решать задачи уровня  $B$ . Тогда задачи уровня  $A$  называются целевыми, а задачи уровня  $B$  – служебными.

Например, человек хочет получить орден, а ради этого выполняет свой долг. Долг – уровень 4. Но вещь, обладание вещью – уровень 1. Здесь уровень 1 целевой, а уровень 4 служебный.

Если уровень  $A$  используется как средство для получения и решения задачи уровня  $B$ , то уровень  $A$  называется «служебным», а уровень  $B$  целевым.

## Проблема добра и зла

Проблема добра и зла – сложная. То есть для нее существует много адекватных моделей. Первая модель: добро и зло – категории второго уровня: свои – добро, чужие – зло. Вторая модель: В третьем законе о доминировании младшие уровни нападают на старших. Каждая из сторон считает свою сторону добром, а чужую – злом. Третья модель. Если человек использует уровни как целевые и служебные и если целевые уровни ниже служебных, то он злодей. Иначе – «добродей». В случае с ОМОНОм и властью, власть **использует свои высшие уровни для низких целей**: обладания вещами (1), деления на своих и чужих (2), наслаждения силой (3).

Не надо бояться низкоуровневых деятельности. Например, солдат, защищающий свой пост до последнего патрона, использует первый уровень (один объект - пост), но здесь это служебный уровень. Целевой уровень здесь четвертый – «я выполняю свой долг».

Трансляция готового знания – четвертый уровень. Если этот уровень самоценен – хорошо. Если он служебный, то – для чего? Если для того, чтобы вырастить ученых, авторов (уровень б), то это доброе дело. Если для того, чтобы унижить ученика его незнанием, насладиться своей силою, своим превосходством – это зло.

В школе надо развивать у человека все уровни. Но развивая низшие, надо помнить о высших, ради которых эти низшие будут использованы. В идеале человек должен не просто владеть всеми уровнями, но и выбирать мгновенно тот уровень, которого требуют обстоятельства. Нельзя отменить третий закон о доминировании, встречаясь с низкими людьми, но можно правильно понизить свой уровень и попасть из третьего закона во второй.

Кто это умеет, про того говорят «у него девятый уровень»

## 8. Для социологов

### Консорции, конвиксии и конвенции

Лев Гумилев ввел два термина, которые мы будем использовать. **Консорция** – группа людей, объединенная общей целью. **Конвиксия** – группа людей без общей цели, объединенная внешними обстоятельствами. Пример консорции: экипаж самолета. У экипажа общая цель: доставить самолет вместе с пассажирами и грузом в пункт назначения. Пример конвиксии: пассажиры самолета. Каждый летит по своим делам и не станет их обсуждать с остальными пассажирами самолета. Нетрудно заметить, что в данном примере консорция и конвиксия связаны следующим образом: консорция накладывает на конвиксию определенные ограничения, которым члены конвиксии вынуждены следовать. Такое соединение консорции и конвиксии я буду называть «конвенция».

**Консорции** бывают *мягкие* и *жесткие*. В мягкой консорции есть один «центральный уровень», который обязаны демонстрировать все члены консорции. Жесткие консорции имеют набор уровней и требуют от своих членов демонстрации всех этих уровней. При этом центральный уровень сохраняется как определяющий способы демонстрации.

Например, банда – всегда консорция. Но это может быть мягкая консорция. Тогда всем членам достаточно демонстрировать силу (3). А может быть жесткая консорция. И тогда каждый член банды должен не только демонстрировать силу (3), но и есть за общим столом (2) и убивать врагов лично (1).

Обычно под термином «консорция» я буду понимать «мягкая консорция». Жесткие консорции мы будем исследовать отдельно.

## Семь самураев

В этом классическом фильме Акиро Куросава (1954) действуют три консорции. Крестьяне обрабатывают свое поле (2). Бандиты грабят крестьян (3). Самураи защищают крестьян от бандитов (4). Введу еще два новых термина.

**Конгломерация** – несколько консорций, действующих согласовано. Например, в этом примере крестьяне и самураи образуют конгломерацию.

**Агломерация** – несколько консорций, не все из которых действуют согласовано, но все из которых влияют друг на друга. Так крестьяне, бандиты и самураи в данном примере образуют одну агломерацию.

## Конвенции.

Консорция может по-разному ограничивать свою конвиксию внутри конвенции.

Первый вариант: **слабые ограничения**: некоторые уровни запрещены, некоторые разрешены, некоторые обязательны к демонстрации.

Второй вариант: **сильные ограничения**: по обязательным уровням регламентируется не только сам уровень, но и то, что именно обязательно демонстрировать: какой именно миф надо транслировать, каких именно врагов ненавидеть, аксиомы какого научного сообщества следует соблюдать.

Допустимы **смешанные ограничения** (по одним уровням сильные, по другим слабые)

## Педагогические конвенции

Так называются конвенции, в которых сильно регламентированы некоторые четные уровни и разрешены нечетные ниже максимально регламентированного четного. Вот некоторые наиболее интересные фактические **примеры**, названия которых вполне можно взять **как определения типов**.

**Паб.** Завсегдатаи английского паба вырабатывают специальные средства, чтобы отделить чужих от своих и подчеркнуть равенство и свойство своих. Это: слэнг, прозвища, повторяющиеся шутки и пр. Превосходное описание такого паба есть в книге Кейт Фокс «Наблюдая за англичанами». Сильно регламентирован уровень 2, разрешен уровень 1. Остальные запрещены.

**Монастырь.** Католический монастырь имеет, во-первых, свое четко разграниченное пространство, во-вторых, правила поведения, которые обязательно соблюдать. Пример: монастырь Монте-Кассино (недалеко от Неаполя), заложенный святым Бенедиктом в 4м веке нашей эры, неоднократно уничтожался в ходе всевозможных войн. Однако всегда восстанавливался на том же месте и с тем же уставом. Сильно регламентированы уровни 2 и 4, разрешены уровни 1 и 3, остальные запрещены.

**Университет.** Университеты возникли при монастырях. В университетах разрешены уровни 135, регламентированы уровни 246, запрещены остальные

**Академия.** В академиях, в отличие от университетов, список разрешенных наук открыт, и содержание их не регламентировано. Разрешены 13579, регламентированы 2468.

**Зиккурат.** Представьте, что в обычном школьном четырехэтажном здании на первом этаже паб (детский сад), на втором – монастырь (школа), на третьем - университет, на четвертом - академия. Вход снизу. Подъем по мере созревания... Вот бы это осуществить...

## 9. Для историков

### Культура Два

В книге, написанной в 1979 году как кандидатская диссертация, Владимир Паперный предлагает оригинальный подход к русской (московской) и советской истории.

Во-первых, Паперный понимает под словом **культура** такое «интегральное движение общества», в которое попадают помимо своей воли разные люди, после чего они начинают действовать соответственно законам этого движения.

Во-вторых, Паперный обнаруживает в советской и (с меньшей уверенностью) в русской (московской) истории две культуры, которые он обозначает как Культура Один (K1) и Культура Два (K2). При этом некоторые значимые фигуры не входят целиком ни в то, ни в другое движение, а лишь внешне с ними сотрудничают. Этим людям я в духе книги Паперного буду обозначать Культура Три (K3). Чтобы читатели, не знакомых с книгой Паперного, понимали, о чем идет речь, назову некоторые характерные имена. **Культура Один:** Татлин, Маяковский, Цветаева, Андрей Платонов, Андрей Вознесенский. **Культура Два:** Фадеев, Шолохов, Мухина, Лебедев-Кумач. **Культура Три:** Булгаков, Ахматова, Пастернак.

В-третьих, историю советскую (а до нее историю имперско-московскую) Паперный представляет как колебания от K1 к K2 и обратно.

В целом соглашаясь с этой концепцией, я строю более подробную теорию, опираясь на введенные выше понятия. Я рассматриваю K1 и K2 как две консорции внутри одной страны. Каждая из них определяется отношением государства и человека. K1 стремится ослабить государство, усилить человека, K2 – наоборот.

Анализ материалов, собранных в книге «Культура Два» позволяет предположить, что К2 – жесткая консорция, регламентирующая у своих членов демонстрацию уровней 234. К1 – мягкая консорция, демонстрирующая уровни 157. К3 – все деятели, профиль которых не укладывается ни в ту, ни в другую тройку. Поскольку К3 определяется через «невхождение в К1 и К2», то это очевидно, конвиксия.

## Эпоха и время

Назовем **эпохой** такой отрезок локальной (то есть привязанной к определенному месту) истории, в котором действует одна и та же агломерация. Внутри себя эпоха делится на отдельные **времена**. Переход из одного времени в другое определяется по изменению в соотношении сил, составляющих агломерацию. Следующая таблица показывает основные времена имперско-московской и советской истории с переменной ведущей консорции и переменной центрального уровня этой консорции.

	<i>Времена двух эпох московских (1462 - 1992)</i>	Консорция – лидер	Уровень - центр
1	От Ивана 3го до Годунова	К2	2
2	От смуты до Софьи	К1	1
3	Петр – Екатерина - Павел	К2	3
4	Александр 1й	К1	5
5	От Николая 1го до Николая 2го	К2	4
6	1917	К1	7
7	Военный коммунизм	К2	2
8	НЭП	К1	1
9	Сталин	К2	3
10	Хрущев	К1	5
11	Брежнев	К2	4
12	Горбачев	К1	7

После 1992 формула Паперного работает по-другому.

## Изобретение современного человека

Из советских учебников я усвоил, что История движется поступательно и человек поступательно меняется вместе с ней. Правда, потом после социализма опять наступил капитализм, что опровергло эту самую поступательность эмпирически.

Противоположную точку зрения высказал профессор К.С.Пигров на семинаре «Русская мысль» в РХГА. Он заявил, что человек не изменился со времен Аристотеля. Техника – да, человек – нет.

Обе точки зрения не удовлетворили меня, и я стал искать свой собственный угол зрения на эту проблему.

Я решил взять за основу следующую мысль Андрея Буровского: «Древние Греки изобрели отдельного человека. До них человек всегда был частью чего-то большего - рода, племени, государства. И только у греков он впервые оказался сам по себе».

Что означает это «сам по себе»? С точки зрения уровней это означает выход на пятый уровень. Действительно, греки колонизовали все Средиземноморье и Причерноморье, а для этого уровень пятый необходим. Греки стали торговать за серебряные и золотые монеты, а для этого уровень пятый необходим. Особняком стояли спартанцы, консорция которых жестко предписывала им уровни 234, а прочие запрещала. Спартанцы почти не основывали колоний, не любили море и не использовали золотые и серебряные монеты (это было запрещено законом).

Но разве не было пятого уровня раньше? Из самых ранних примеров пятого уровня самым убедительным мне кажется вот этот: когда примерно десять тысяч лет назад человек приручил собаку и научился использовать лук и стрелы, охота большой группы людей на крупных животных постепенно стала уступать место охоте одного человека с собакой на животных меньших размеров. Такой одинокий охотник, несомненно, имел пятый



уровень. Но преследуя добычу (3) он непременно должен был вернуться к своему очагу, принести пропитание жене и детям (1). Это был охотник 135 (в отличие от охотника на мамонта 134). Между этим охотником 135 и греческим мореплавателем-колонистом 345 были еще арии 235, покоряющие мир на своей колесной повозке.

Следующим после греков шагом был голландский купец, описанный в книге Л.Асланова «Культура и власть». Географическая специфика «Низинных земель» - Нидерландов такова, что там каждый человек периодически оставался один на острове и мог полагаться только на себя самого (5). И с той же регулярностью необходимость строить дамбы заставляла жителей кооперироваться для больших и сложных работ (4). Одни и те же люди занимались здесь мореплаванием (5) и сельским хозяйством (4). Согласно Л.Асланову, именно голландские купцы первыми в Европе перестали грабить на дорогах, то есть запретили 3 (использование силы вместо законов и правил). Голландские банки (6!) брали в залог землю перед плаванием. Неудачный мореплаватель земли лишался, удачный – прикупал землю. Так возник новый человек с уровнями 456, для которого уровни 123 были публично запрещены.

**Это и есть современный человек.** В США центральный уровень этой массы – пятый, в Европе – пока четвертый. Объединение Европы *облегчает человеку перемещение* из страны в страну. Болонская система поощряет перемещение студентов из университета в университет. Экономически это означает повышение мобильности рабочей силы. Психологически – перенос центра на пятый уровень.

## 10. Заключение

*Что здесь происходит и как нам с этим быть?*

Российская реальность 2011 года вполне укладывается в формулу фильма «Семь самураев». Поэтому так:

Во-первых, каждый должен решить для себя кто он – крестьянин, бандит или самурай.

Во-вторых, с бандитами сотрудничать нельзя. И с теми, кто сотрудничает с бандитами, тоже сотрудничать нельзя. Эта чума передается по цепочке рукопожатий сколь угодно далеко. Не заразитесь!

В-третьих, крестьяне и самураи должны сотрудничать друг с другом. Никакого соперничества, никакого третьего уровня, только второй и четвертый.

*Мой прогноз и моя программа*

Это государство - нерукопожатое и недоговороспособное.

Это государство – сильнейшая из банд, но не единственная, есть и другие.

В следующей России будет запрет на госслужбу для всех, кто был на госслужбе в России этой.

В следующей России будет много равноправных центров. Это будут Соединенные Штаты России.

Имперские амбиции и призрак величия умрут вместе с этим государством. Следующему они не нужны.

Победа четвертого уровня над третьим – наша задача.

*Любить простые вещи: шум воды,  
По небу серых туч передвиженье,  
Дневных трудов вечерние плоды  
И в зеркале свое изображенье*

*Не брезгай мудростью ничьей  
Пред мудростью веков  
Учись у взрослых и детей  
Учись у стариков  
Учись у кошек и собак,  
У рыб, у птиц, у пчел,  
Учись у тайн, что ты постиг,  
У книг, что ты прочел*

*У лукоморья дуб стоит снаружи зелен.  
Внутри его - опилки и труха.  
Как прежде он красив, самоуверен...  
Какая чепуха!  
Мне жаль его. Он так самоуверен,  
А значит - обречен.  
На золотой цепи теперь сидит ротвейлер.  
Издохшего кота сменил магнитофон.  
Глядеть на сей пейзаж печально мне и грустно.  
Русалка с высоты помашет мне веслом -  
И дуб раздавит пса, практически без хруста.  
И поделом.*

*Писать не трудно. Трудно вычеркивать.*

**Антон Чехов**

## Об авторе

**Фельдман Яков Адольфович.** Родился в Одессе (1957). По образованию – математик-программист (МГУ им Ломоносова, 1978). В Санкт-Петербурге с осени 2007 года.

### **Книги:**

«Теория уровней и модель человека» (2005),  
«Педагогика Луны и Педагогика Солнца» (2006),  
«Создаем информационные системы» (2007),  
«Философ на пляже» (2008)

### **Основной сайт**

<http://jfeldman.narod.ru>

### **Электронная почта**

[jfeldman777@gmail.com](mailto:jfeldman777@gmail.com)

**Семинар по ТУАИ** на улице Рубинштейна 27, во второй внутренний двор, направо, квартира №6 (домофон), **каждую среду** в 19-00, лекция в 19-30, потом обсуждение

<http://vkontakte.ru/club10621926>

## Для кого написана эта книга?

1. Для политиков.
2. Для культурологов.
3. Для школьников.
4. Для учителей.
5. Для психологов.
6. Для родителей.
7. Для философов.
8. Для социологов.
9. Для историков